

# RELAZIONI PAESAGGISTICHE

## ESTRATTO ESEMPLIFICAZIONI

Arch. Walter Baricchi

# REGIONE VENETO

## DIREZIONE GEOLOGIA E ATTIVITA' ESTRATTIVE- SERVIZIO CAVE E MINIERE

### MODELLO INDICATIVO PER LA RELAZIONE PAESAGGISTICA (NON ESAUSTIVO)

#### RELAZIONE PAESAGGISTICA (DPCM 12.12.2005, DLgs 42/2004 art. 146)

**Interventi a carattere areale di grande impegno territoriale: CAVE / MINIERE**

*La relazione paesaggistica rappresenta lo stato dei luoghi prima durante e dopo l'esecuzione dell'intervento e le caratteristiche progettuali, la compatibilità e la congruità del medesimo con i valori tutelati.*

Attività di CAVA/MINIERA per la coltivazione di _____
Denominata _____
Ubicata in Comune di _____ Provincia di _____
Ditta _____
Domanda di _____

**CARATTERISTICHE DELL'INTERVENTO:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

#### A. ANALISI DELLO STATO ATTUALE E/O ORIGINARIO<sup>1</sup>

##### 1) DESCRIZIONE DEI CARATTERI GEOMORFOLOGICI E PAESAGGISTICI ESPRESI DALL'AREA DI INTERVENTO E DAL PIU' AMPIO CONTESTO DI ZONA

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Tipo di Contesto dove ricade l'intervento	
naturale	
agricolo tradizionale	
agricolo industrializzato	
insediamento diffuso o sparso	
periurbano	

Tipologia morfologica dove ricade l'intervento	
Costiero	
Alta Pianura	
Bassa Pianura	
Montano	Bassa montagna / collinare
	Media montagna
	Alta montagna

##### Parametri di lettura di qualità e criticità paesaggistica del Contesto

*Diversità (riconoscimento di caratteri/elementi peculiari e distintivi, naturali e antropici, storici, culturali, simbolici ecc.)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*Integrità degli elementi di valore paesaggistico espressi dal sito, permanenza di caratteri distintivi di sistemi naturali e di sistemi antropici storici (relazioni funzionali, visive, spaziali, simboliche, ecc. tra gli elementi costitutivi)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*Qualità visiva (presenza di particolari qualità sceniche, panoramiche, cromatiche, ecc)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*Rarità (presenza di elementi caratteristici, esistenti in numero ridotto e/o concentrati in alcuni siti o aree particolari)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*Degrado (perdita, deturpazione di risorse naturali e di caratteri culturali, storici, visivi, morfologici, testimoniali)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

##### Parametri di lettura del rischio paesaggistico antropico e ambientale

*Sensibilità e capacità di assorbimento visuale (attitudine ad assorbire visivamente le modificazioni, senza diminuzione sostanziale della qualità o diminuzione dei caratteri connotativi o degrado della qualità complessiva)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*Vulnerabilità/fragilità (condizione di facile alterazione e distruzione dei caratteri connotativi)*

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> in caso di rinnovazione dell'autorizzazione ambientale, basato sulla documentazione del progetto autorizzato relativa a prima dell'inizio dei lavori

**REGIONE VENETO**  
**DIREZIONE GEOLOGIA E ATTIVITA' ESTRATTIVE- SERVIZIO CAVE E MINIERE**  
**MODELLO INDICATIVO PER LA RELAZIONE PAESAGGISTICA (NON ESAUSTIVO)**

Stabilità (capacità di mantenimento dell'efficienza funzionale dei sistemi ecologici o situazioni di assetti antropici consolidate) o Instabilità (situazioni di instabilità delle componenti fisiche e biologiche o degli assetti antropici).

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Appartenenza del contesto paesaggistico a:		
sistemi naturalistici • Biotopi • Riserve • Parchi naturali • Boschi	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA
- sistemi insediativi storici • centri storici • edifici storici diffusi	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA
- paesaggi agrari • assetti culturali tipici • sistemi tipologici rurali <i>cascine, masserie, baite, muretti a secco, siepi, filari, terrazzamenti ecc</i>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA
- tessiture territoriali storiche (centuriazione, viabilità storica, ecc)	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA
- sistemi tipologici a forte caratterizzazione (delle ville, delle cascine, delle costruzioni in pietra a vista, in legno, a cromatismo prevalente, ecc.)	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA
percorsi panoramici o abiti di percezione da percorsi o punti panoramici;	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA
ambiti a forte valenza simbolica (luoghi celebrativi, rappresentazioni pittoriche, attrattive turistiche)	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SISTEMA

Sintesi delle principali vicende storiche

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**2) INDICAZIONE E ANALISI DEI LIVELLI DI TUTELA OPERANTI NEL CONTESTO PAESAGGISTICO E NELL'AREA DI INTERVENTO CONSIDERATA**

- *Da strumenti di pianificazione paesaggistica, urbanistica, territoriale ovvero da fonte normativa, regolamentare e provvedimentoale (es. P.T.R.C., P.R.G., Piani d'Area, Altri piani, Parchi normativamente istituiti, D.Lgs. 42/2004, R.D. 3267/1923, ecc.)*
- *Indicazione presenza di beni culturali tutelati (parte II Dlgs 42/2004)*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**3) RAPPRESENTAZIONE FOTOGRAFICA DELLO STATO ATTUALE E DEL CONTESTO PAESAGGISTICO DA PUNTI DI NORMALE ACCESSIBILITÀ E DA PUNTI E PERCORSI PANORAMICI**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Allegare anche CARTOGRAFIA DI INQUADRAMENTO con indicate le relazioni funzionali oggetto delle precedenti descrizioni*

**B. ELABORATI DI PROGETTO (relativi al contesto paesaggistico e all'area di intervento)**

- Planimetria a scala 1:5.000 / 1:10.000 / 1:25.000 con indicati i punti da cui è visibile la cava e foto panoramiche e dirette che individuino la zona di influenza visiva e le relazioni di intervisibilità con il contesto paesaggistico e l'area di intervento.  
 Rilievo fotografico degli skyline esistenti dai punti di intervisibilità che evidenzino la morfologia naturale dei luoghi, il margine paesaggistico urbano o naturale a cui l'intervento si aggiunge o che forma.  
 Cartografia a scala 1:5000 / 1:10.000 / 1:25.000 che evidenzino le caratteristiche morfologiche del contesto paesaggistico dell'area di intervento, la tessitura storica, il disegno paesaggistico, l'integrità delle relazioni storiche visive e simboliche dei sistemi di paesaggio storico, le strutture funzionali essenziali alla vita antropica, le emergenze significative, l'eventuale struttura periurbana diffusa o aggregazione recente, il rapporto con le infrastrutture esistenti.
- Documentazione fotografica o di progetto delle soluzioni adottate per interventi analoghi nelle stesse zone o simili.  
 Simulazioni con rendering fotografico sia nel contesto paesaggistico che nell'area.

*Gli elaborati rappresentativi della proposta progettuale dovranno evidenziare che l'intervento proposto, pur nelle trasformazioni, è adatto ai caratteri dei luoghi, non produce danni al funzionamento territoriale, non abbassa la qualità paesaggistica (illustrare il rapporto di compatibilità per quanto riguarda la localizzazione, modifiche morfologiche del terreno, il mantenimento dei rapporti di gerarchia simbolica e funzionale tra gli elementi costitutivi, i colori e i materiali). Dovrà mostrare in dettaglio le soluzioni di mitigazione degli impatti percettivi e ambientali inevitabili e le eventuali compensazioni proposte.*

**REGIONE VENETO**  
**DIREZIONE GEOLOGIA E ATTIVITA' ESTRATTIVE- SERVIZIO CAVE E MINIERE**  
**MODELLO INDICATIVO PER LA RELAZIONE PAESAGGISTICA (NON ESAUSTIVO)**

**C. ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA'**

1. **Simulazione dettagliata** dello stato dei luoghi a seguito della realizzazione del progetto (resa mediante foto modellazione realistica estesa anche all'intorno dell'area di intervento) desunta dal rapporto di intervisibilità esistente, per consentire la valutazione di compatibilità ed adeguatezza delle soluzioni nei riguardi del contesto paesaggistico.

2. **Previsione degli effetti** delle trasformazioni paesaggistiche, dirette e indotte, reversibili e irreversibili, a breve e a medio termine sull'area di intervento e sul contesto paesaggistico (sia in fase di cantiere che a regime).

3. **Opere di mitigazione** sia visive che ambientali previste

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- **Grado di capacità di contrastare gli effetti negativi dell'intervento (A FINE LAVORI)**

• Annullamento		Indicare qual'è il grado di contrasto delle opere di mitigazione
• Riduzione		
• Riqualficazione		

4. **Effetti negativi che non possono essere evitati o mitigati**

Tipi di modificazioni		DURANTE I LAVORI	A FINE LAVORI
• <b>Morfologica</b>	(sbancamenti, movimenti terra significativi,)	-	-
	(eliminazione tracciati caratterizzanti, ecc)	-	-
• <b>Compagine vegetale</b> (abbattimento di alberi, eliminazione di formazioni riparali, ecc.)		-	-
• <b>Skyline naturale</b> o antropico (profilo dei crinali)		-	-
• <b>Funzionalità ecologica</b> , idraulica e dell'equilibrio idrogeologico (incidenza sull'assetto paesaggistico)		-	-
• <b>Assetto percettivo</b> , scenico o panoramico		-	-
• <b>Assetto insediativo</b> -storico		-	-
• Caratteri tipologici, cromatici		-	-
• Assetto fondiario, agricolo e culturale		-	-
• Caratteri strutturanti il territorio agricolo (arredo vegetale, trama parcellare, reti funzionali, modalità distributive degli insediamenti)		-	-

Note

---



---



---



---

Tipi di alterazione dei sistemi paesaggistici (in cui sia riconoscibile integrità e coerenza di relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche, ecologiche ecc.) che possono avere effetti totalmente o parzialmente distruttivi, reversibili o non reversibili. (A FINE LAVORI DI COLTIVAZIONE).		
• <b>Intrusione: inserimento in un sistema paesaggistico elementi estranei ed incongrui ai suoi caratteri peculiari compositivi, percettivi o simbolici (es: sistemazione ambientale non congrua o con l'inserimento di elementi atipici).</b>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NOTE.
• <b>Suddivisione, frammentazione, riduzione e destrutturazione (es. nuova viabilità che attraversa un sistema agricolo; progressivo inserimento di elementi estranei in un'area agricola, dividendola in parti non più comunicanti; progressiva diminuzione, eliminazione, alterazione, sostituzioni di parti o elementi strutturanti di un sistema, per esempio di una rete di canalizzazioni agricole; riduzione degli elementi costitutivi; eliminazione di relazioni strutturali, percettive e simboliche ecc. ).</b>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NOTE.
• <b>Eliminazione progressiva delle relazioni visive, storico-culturali, simboliche di elementi con il contesto paesaggistico e con l'area e altri elementi del sistema .</b>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NOTE.
• <b>Concentrazione (eccessiva densità di interventi a particolare incidenza paesaggistica in un ambito territoriale ristretto)</b>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NOTE.
• <b>Interruzione di processi ecologici e ambientali di scala vasta o di scala locale</b>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NOTE.
• <b>Deconnotazione (quando si interviene su un sistema paesaggistico alterando i caratteri degli elementi costitutivi).</b>	SI NO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NOTE.



**REGIONE VENETO**  
**DIREZIONE GEOLOGIA E ATTIVITA' ESTRATTIVE- SERVIZIO CAVE E MINIERE**  
**MODELLO INDICATIVO PER LA RELAZIONE PAESAGGISTICA (NON ESAUSTIVO)**

5. **Misure di compensazione proposte** (*Soluzioni proposte per il reinserimento dell'ambito di intervento nel più ampio contesto di zona ad attività di coltivazione esaurita*)

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

D. **CONSIDERAZIONI IN MERITO ALLE EVENTUALI SOLUZIONI ALTERNATIVE**  
*(localizzative, dimensionali, metodologiche - alternative praticabili ecc.)*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

E. **COMPATIBILITA' RISPETTO AI VALORI PAESAGGISTICI RICONOSCIUTI DAL VINCOLO**

*Caratterizzazioni del recupero ambientale (forma del recupero in rapporto con la preesistenza, con il più ampio contesto di zona, continuità paesaggistica ecc.) e Adeguatezza ricompositiva (modificazione - conservazione miglioramento complessivo della qualità dei luoghi ecc.)*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

F. **CONGRUITA' E COERENZA CON GLI OBIETTIVI DI QUALITA' PAESAGGISTICA** *(effetti dell'inserimento dell'intervento nel contesto paesaggistico; adeguatezza delle soluzioni; congruità paesaggistica; considerazioni su forme - rapporti volumetrici e geomorfologici - rapporti cromatici)*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA'**

Si dichiara che l'intervento proposto, pur nelle trasformazioni è adatto ai caratteri dei luoghi, non produce danni al funzionamento territoriale, non abbassa la qualità paesaggistica.

In particolare \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Si ritiene l'intervento compatibile con i valori paesaggistici espressi dal sito e dal più ampio contesto di zona.

**DICHIARAZIONE DI NON COMPATIBILITA'**

Si ritiene l'intervento NON compatibile con i valori paesaggistici espressi dal sito e dal più ampio contesto di zona per le motivazioni in premessa evidenziate.

Li \_\_\_\_\_

firma

\_\_\_\_\_

**Elaborati di riferimento**

- 1) \_\_\_\_\_
  - 2) \_\_\_\_\_
  - 3) \_\_\_\_\_
  - 4) \_\_\_\_\_
  - 5) \_\_\_\_\_
  - 6) \_\_\_\_\_
  - 7) \_\_\_\_\_
- .....

**N.B. IL PRESENTE MODELLO HA VALORE INDICATIVO.**

Per la stesura della relazione paesaggistica dovranno essere rispettate le norme in vigore ed in particolare il D.Lgs. 22.01.2004, n. 42 ed il D.P.C.M. 12.12.2005).

# MIBAC FOTOVOLTAICO: PRONTUARIO PER LA VALUTAZIONE DEL SUO INSERIMENTO NEL PAESAGGIO E NEI CONTESTI ARCHITETTONICI



**- esempio negativo**  
 Impianto solare ad isola con plinti in calcestruzzo. L'intervento risulta molto invasivo visivamente. Circa il 10% della superficie del terreno impiegato è resa impermeabile in modo del tutto inutile.

## 2.7. Discontinuità o continuità delle fasce fotovoltaiche

Per evitare un impatto visivo di eccessiva uniformità, nel caso di interventi di piccole dimensioni, è preferibile ricorrere a soluzioni che evitino la superficie continua: per esempio, realizzare delle fasce parallele, distaccate, della larghezza di 1 pannello.



**+ esempio positivo ma migliorabile**  
 Pergola fotovoltaica che sfrutta un terreno coltivato a vigneto in Puglia. I pannelli sono sistemati in filari assai distanti fra loro, con sistemi di regolazione dell'inclinazione, in modo da permettere la sussistenza di colture sul terreno sottostante.  
 Localizzazione: Mola di Bari (Ba)  
 Fonte: <http://www.100ambiente.it>



**+ esempio positivo**  
 Pergola fotovoltaica realizzata a copertura di una superficie di parcheggio. I pannelli fotovoltaici diventano allo stesso tempo degli elementi di schermatura/ ombreggiatura del parcheggio sottostante.  
 In questo modo si crea una superficie discontinua di copertura.

Fonte:  
<http://glispecialistidelrisparmioenergetico.blogspot.com/>



**+ esempio positivo**  
 Pergola fotovoltaica al di sopra della superficie di parcheggio. I pannelli fotovoltaici diventano allo stesso tempo degli elementi di schermatura/ ombreggiatura per il parcheggio sottostante.  
 Fonte: <http://www.basinandrangewatch.org/Solar-TheSolution.html>



**+ esempio positivo**  
 Pergola solare sul lungomare di Bocca di Magra, La Spezia – **esempio positivo** – design progetto PVACCEPT. Struttura leggera, intervento non invasivo e reversibile.  
 Fonte: <http://www.pvaccept.de>



# MIBAC FOTOVOLTAICO: PRONTUARIO PER LA VALUTAZIONE DEL SUO INSERIMENTO NEL PAESAGGIO E NEI CONTESTI ARCHITETTONICI



## + esempio positivo ma migliorabile

Pannelli fotovoltaici a livello della copertura, in campo continuo – Val d'Aosta. In questa situazione, dati i materiali (copertura in lastre di pietra), la presenza del fotovoltaico non costituisce una variazione cromatica significativa. Nel caso di tetti in cotto si deve ridurre la superficie di pannelli rispetto all'estensione massima del tetto, prediligendo la disposizione in fasce che sottolineano i profili dell'edificio.

## + esempio positivo ma migliorabile

Pannelli fotovoltaici a livello di copertura –Val d'Aosta. Le fasce di pannelli seguono l'andamento della linea di massima pendenza del tetto. In questa situazione, il posizionamento si rifà anche alla partizione della facciata. In linea di massima si considera preferibile l'inserimento dei pannelli in fasce nella parte bassa della falda, lungo la linea di gronda.



## + esempio positivo

Studio di recinzione fotovoltaica - design progetto PVACCEPT.

I pannelli sono sistemati in filare discontinuo; è stato scelto un pannello di rivestimento verdastro per la migliore integrazione nel contesto e un minor impatto visivo.

Fonte: <http://www.pvaccept.de>

## - esempio negativo

Pannelli fotovoltaici a tettoia compatta.

Su una superficie di maggior estensione, la superficie a pannelli costituisce un elemento invasivo esteticamente.



## - esempio negativo

Dispositivo fotovoltaico parzialmente integrato, inserito sulla falda del tetto senza sostituzione dei materiali - negativo per la distribuzione geometricamente irregolare dei pannelli. In questo modo si perde la percezione della forma e della *texture* della copertura, la percezione generale del volume dell'edificio storico.

## - esempio negativo

Pannelli fotovoltaici inseriti in completamento alle falde del tetto.

Viene alterata la volumetria dell'edificio.



# MIBAC FOTOVOLTAICO: PRONTUARIO PER LA VALUTAZIONE DEL SUO INSERIMENTO NEL PAESAGGIO E NEI CONTESTI ARCHITETTONICI



## - esempio negativo

Filari di pannelli fotovoltaici appoggiati a terra attraverso strutture di sostegno molto basse – I pannelli fotovoltaici occupano il suolo in modo tale che la superficie risulta "costruita". Il suolo viene reso impermeabile, viene impedita la crescita della vegetazione, ecc.



## - esempio negativo

Filari di pannelli fotovoltaici disposti su basse strutture di sostegno, su una superficie continua in asfalto o cemento. La superficie sotto le fasce fotovoltaiche dovrebbe rimanere permeabile – del tipo tappeto erboso o altro tipo di vegetazione ecc.



## - esempio negativo

Impianto solare ad isola con plinti in calcestruzzo. L'intervento risulta molto invasivo visivamente. Circa il 10% della superficie del terreno impiegato è resa impermeabile in modo del tutto inutile.



## + esempio positivo

Fotovoltaico e terreno con vegetazione a prato. I pannelli fotovoltaici occupano il suolo in modo tale che la superficie risulti permeabile. Localizzazione: Hoelswang, Germania. Fonte: [www.martin-bucher.de](http://www.martin-bucher.de)



## + esempio positivo

Pannelli fotovoltaici in filari di 3 pannelli, su struttura di sostegno in legno. I pannelli fotovoltaici occupano il suolo in modo tale che la superficie risulti permeabile. Localizzazione: Sonnen, Germania. Fonte: [www.martin-bucher.de](http://www.martin-bucher.de)

# MIBAC FOTOVOLTAICO: PRONTUARIO PER LA VALUTAZIONE DEL SUO INSERIMENTO NEL PAESAGGIO E NEI CONTESTI ARCHITETTONICI



## + esempio positivo

Dispositivi fotovoltaici semi trasparenti utilizzati per pannelli pubblicitari o di segnalazione.

Marbach sul Neckar, Germania, testo di Schiller sulle mura della città.

A destra immagine di dettaglio del dispositivo.

Fonte:

<http://www.pvaccept.de>



## + esempio positivo da valutare, tecnologia in fase sperimentale

Dispositivi fotovoltaici ad elementi di piccole dimensioni, "edera fotovoltaica"

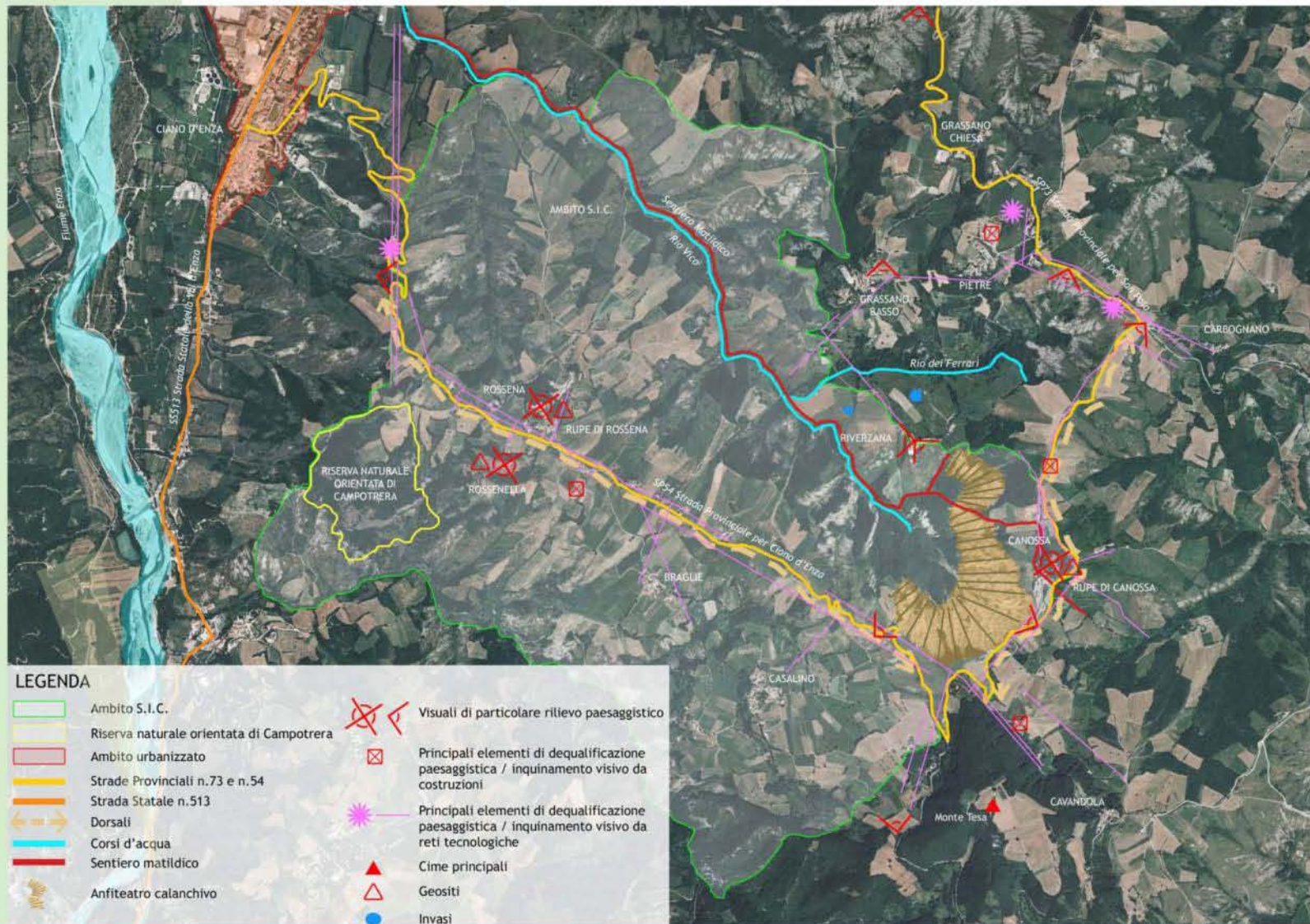


Fonte:

<http://www.solarivy.com>



# SISTEMA DELLE COMPONENTI DEL PAESAGGIO

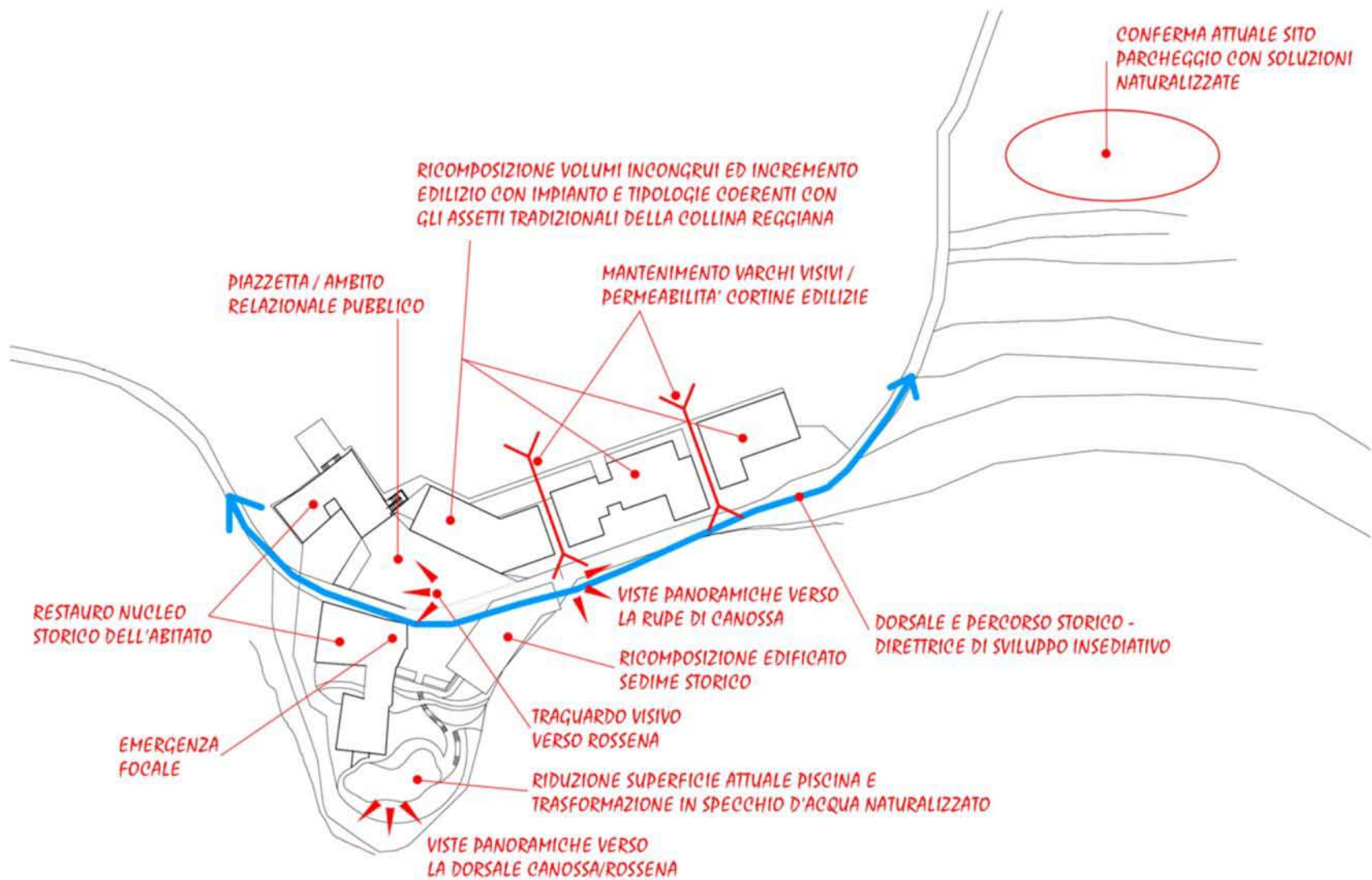


## LEGENDA

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | Ambito S.I.C.                            |  | Visuali di particolare rilievo paesaggistico   |
|  | Riserva naturale orientata di Campotrera |  | Principali elementi di dequalificazione paesaggistica / inquinamento visivo da costruzioni       |
|  | Ambito urbanizzato                       |  | Principali elementi di dequalificazione paesaggistica / inquinamento visivo da reti tecnologiche |
|  | Strade Provinciali n.73 e n.54           |  | Cime principali  |
|  | Strada Statale n.513                     |  | Geositi  |
|  | Dorsali                                  |  | Invasi   |
|  | Corsi d'acqua                            |  |  |
|  | Sentiero matildico                       |  |  |
|  | Anfiteatro calanchivo                    |  |  |









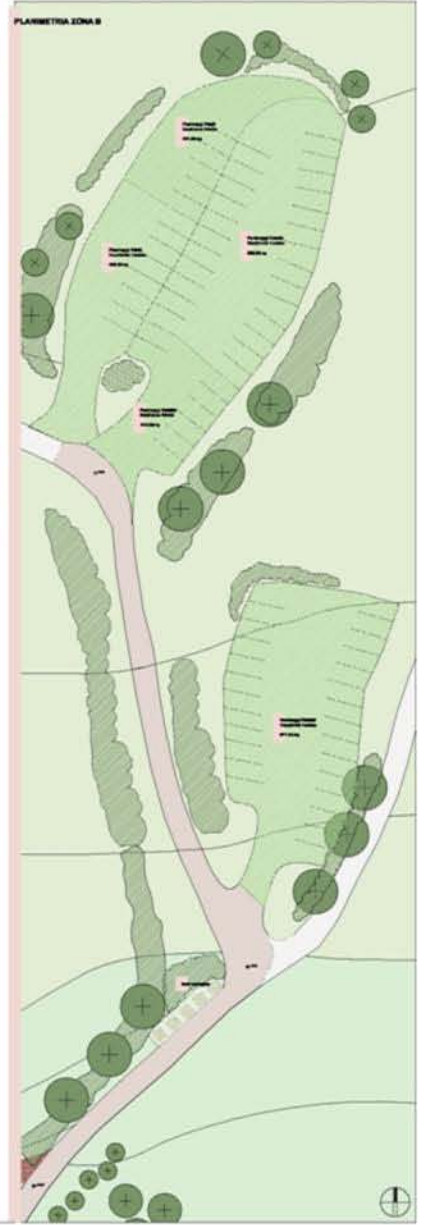




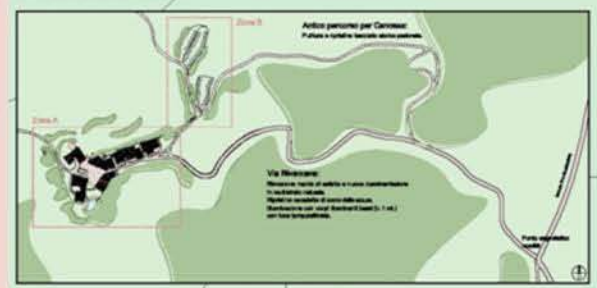
PLANIMETRIA ZONA A



PLANIMETRIA ZONA B



PLANIMETRIA D'INGUADRIAMENTO Scala 1:2000





STATO DI PROGETTO



RIPRESA 2



STATO DI PROGETTO



RIPRESA 1





STATO DI PROGETTO

RIAREA 3



# SISTEMA DELLE COMPONENTI DEL PAESAGGIO

## LEGENDA

### MATRICI STRUTTURALI

-  PRIMO CRINALE PEDEMONTANO
-  CRINALE SECONDARIO
-  CORSI D'ACQUA VIABILITA' STORICA
-  SEC. XIX ELEMENTI ORDINATORI
-  LINEARITA' E ORTOGONALITA' DELLE RIPARTIZIONI AGRICOLE
-  SINUOSITA' DELLE PERCORRENZE

### EQUIPAGGIAMENTO VEGETAZIONALE

-  FILARI
-  VERDE RIPARILE SPONTANEO  
acacie, querce, noci
-  BOSCHI  
castagno, quercia, fraxinus ornus, quercus pubescens, quercus petraea
-  VERDE AMBIENTALE  
acacie (robinia pseudoacacia), querce (quercus petraea)
-  VIALI ALBERATI
-  VERDE PRIVATO
-  VERDE INCONGRUO (Thuja)
-  PIANTE MONUMENTALI

### INSEDIAMENTO E BENI CULTURALI

-  ARCHITETTURE MONUMENTALI
-  ARCHITETTURE TESTIMONIALI
-  NUCLEO STORICO



Comune di San Polo



COMUNE DI QUATTRO CASTELLA

ORTOFOTO



# SISTEMA DELLE COMPONENTI DEL PAESAGGIO

## LEGENDA

- LINEE ELETTRICHE
- AREE PRODUTTIVE
- AREA EX FORNACE DISMESSA
- TESSUTI EDILIZI MODERNI
- NUCLEO STORICO

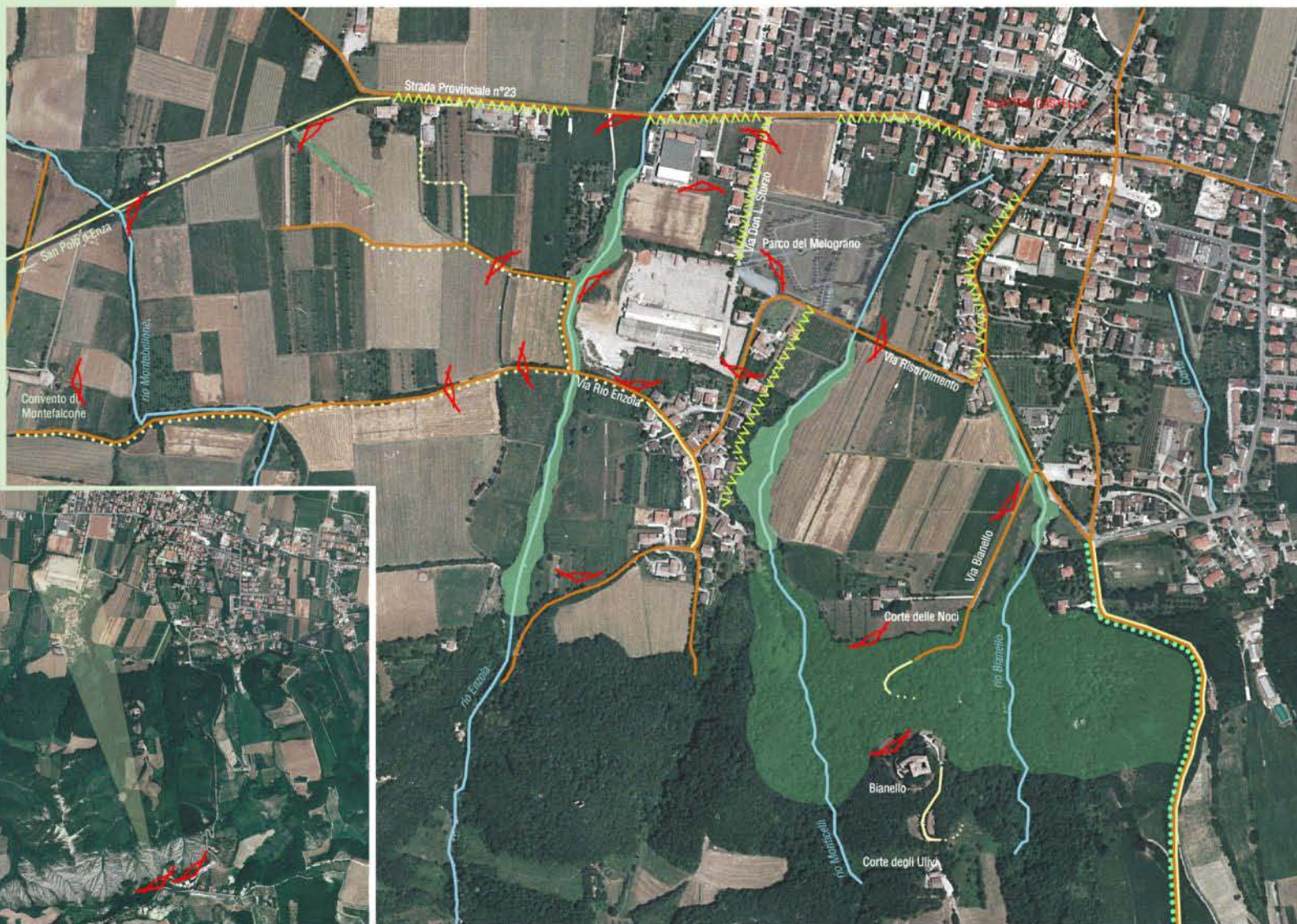




# SISTEMA DELLE COMPONENTI DEL PAESAGGIO

## LEGENDA

-  PUNTI VISUALI PRIVILEGIATI (Si rimanda alla doc. fotografica Allegato A)
-  VIABILITA' PANORAMICA
-  VIABILITA' STORICA SEC. XIX ELEMENTI ORDINATORI
-  CORSI D'ACQUA
- PERCORSI CON VISUALI APERTE SUL PAESAGGIO
  -  PERCORSO CARRABILE
  -  PERCORSO CAMPESTRE
-  QUINTE ARBOREE COMPATTE/DIAFRAMMI VISIVI PERMANENTI
-  VARCO VISIVO
-  VISUALI LIMITATE DA FRONTE EDIFICATI







1



Panoramica dell'area Ex Fornace da levante (sx) verso sud (dx)

2

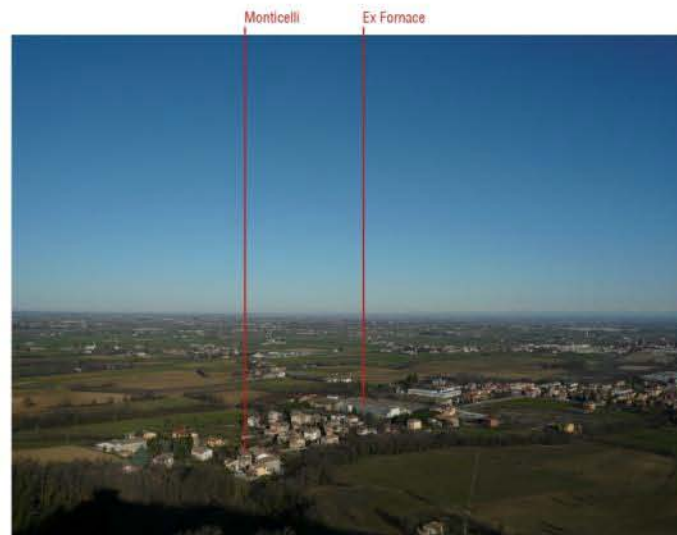
I PUNTI DI VISTA  
ECCELLENTI ESTERNI  
ALL'AREA



Le vedute dal percorso di accesso al Castello di Bianello e dal Castello stesso sono le più sensibili riguardando uno scenario paesaggistico di grande rilievo. Notabili le ampie aperture dei campi punteggiati da rade alberature.



Vista dal cortile del Castello del Bianello. L'area della Ex Fornace è percepibile solo attraverso un limitato scorcio tra la fitta vegetazione del bosco circostante



1 Vista dalla torre del Castello di Bianello. E' evidente la tessitura contigua al borgo di Monticelli

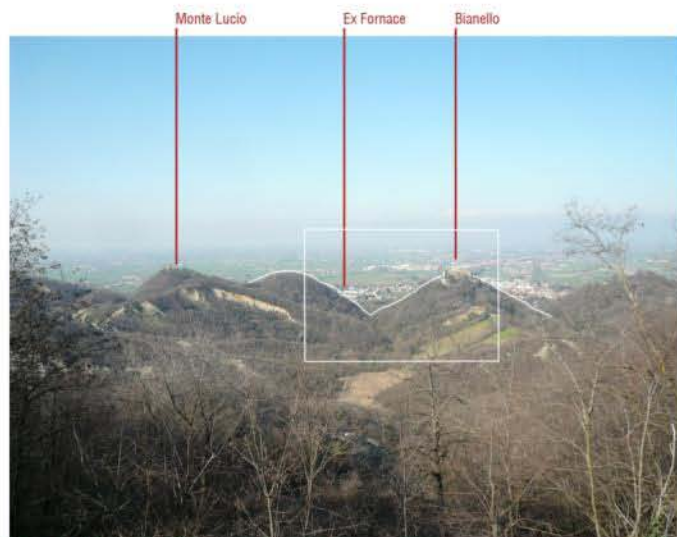
2



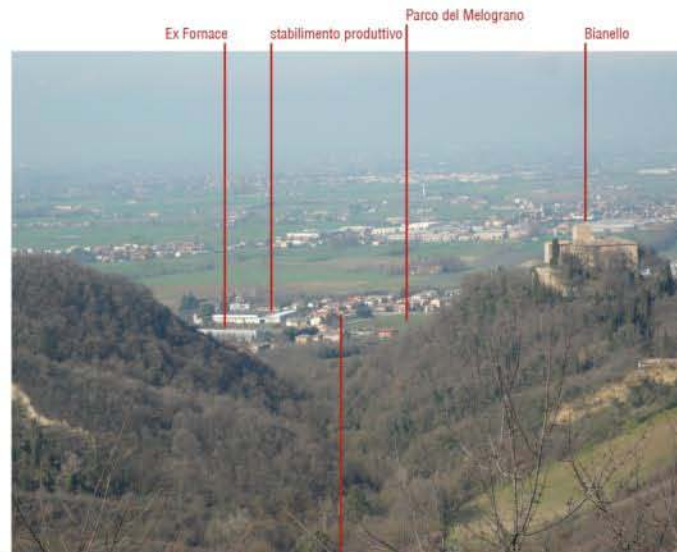
Vista panoramica dalla strada per il Castello di Bianello in corrispondenza della Corte delle Noci. L'area Ex Fornace è appena percepibile

3





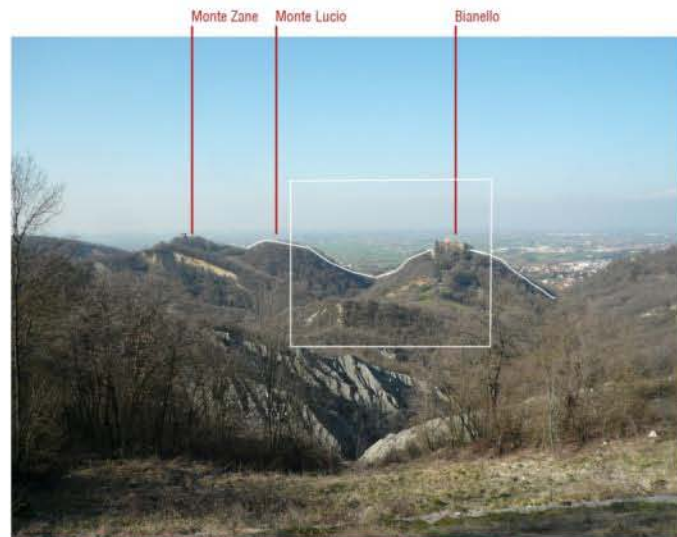
Vista reale dal Belvedere di Bergonzano, verso nord



Vista ravvicinata con teleobiettivo dal Belvedere di Bergonzano, verso nord

abitazioni lungo via Don L. Sturzo

Un singolare e fortemente scenografico punto di vista è costituito dal Belvedere in località Bergonzano a sud dei quattro colli.  
L'area dell'Ex Fornace è appena visibile solo nel punto di ripresa in corrispondenza del Belvedere vero e proprio.  
Non è percepibile di secondo punto di vista in corrispondenza dell'area parcheggio "Los Angeles".

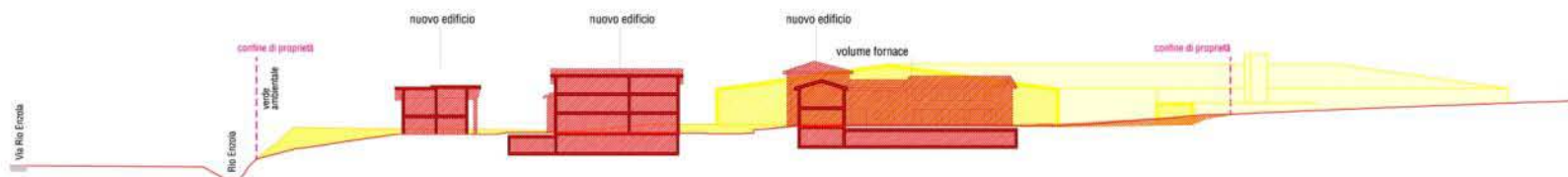
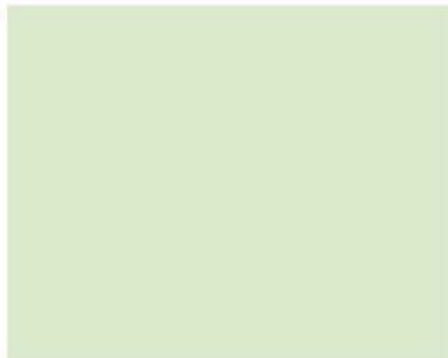


Vista reale dal parcheggio "Los Angeles" a Bergonzano, da sud-est verso nord.  
L'area dell'Ex Fornace non è visibile

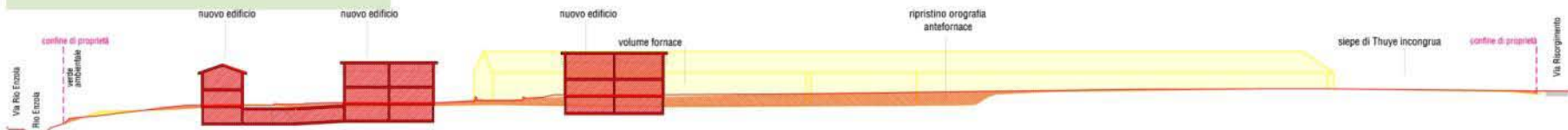
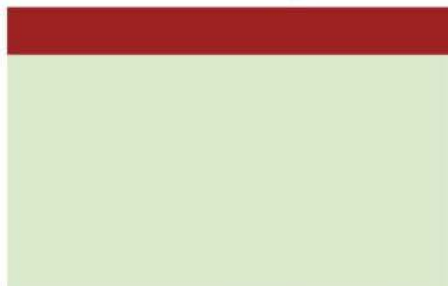




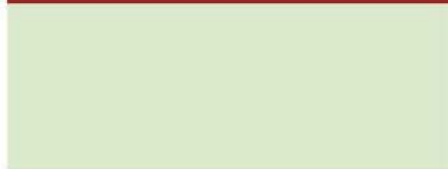




SEZIONE 1



SEZIONE 2







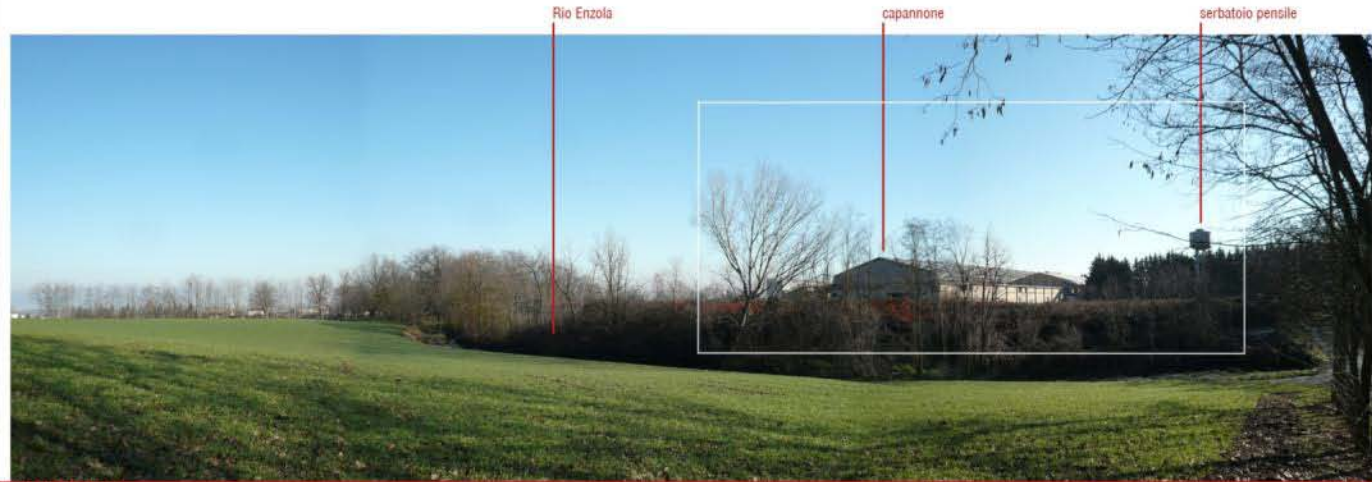
STATO DI FATTO

1



STATO DI PROGETTO

1



STATO DI FATTO

1

compatibilità percettiva e qualitativa del nuovo intervento in condizione di totale assenza della vegetazione ripariale di mitigazione



STATO DI PROGETTO

1





STATO DI FATTO

1



STATO DI PROGETTO

*Il nuovo intervento è parzialmente percepibile in condizioni di assenza della vegetazione ripariale ma è qualitativamente superiore all'attuale stato di fatto*

1



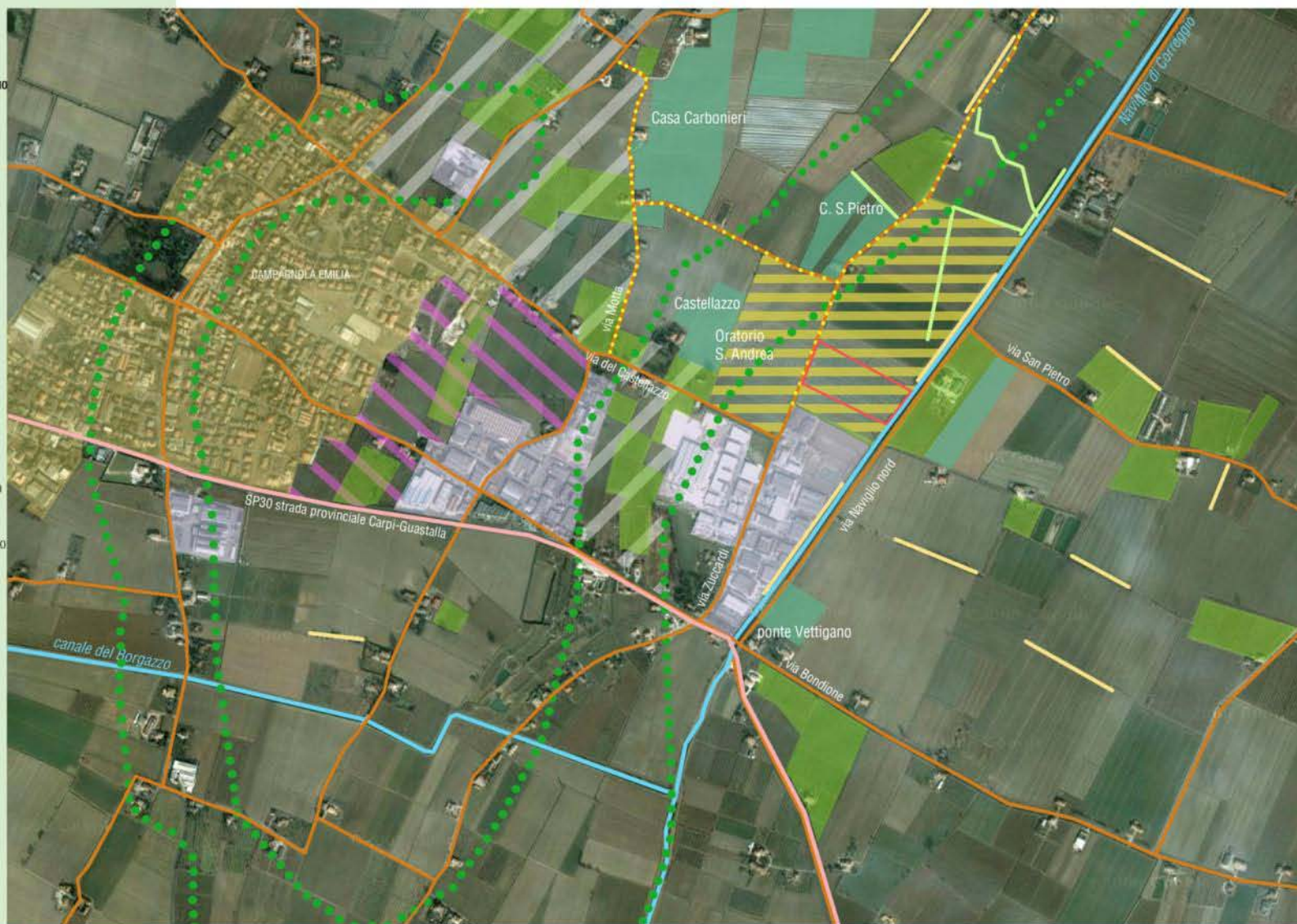
# SISTEMA DELLE COMPONENTI DEL PAESAGGIO

## LEGENDA

### ELEMENTI STRUTTURATI DEL PAESAGGIO

- ● ● DOSSI DI PIANURA
- FILARI
- CORSI D'ACQUA
- VIABILITA' STORICA
- STRADE PROVINCIALI
- - - CARRAIA
- CENTRI URBANIZZATI
- AMBITO PRODUTTIVO
- COLTIVAZIONI DI GRANOTURCO
- VIGNETI ESISTENTI
- VIGNETI SCOMPARSI
- FILARI SCOMPARSI
- MACCHIE VERDI
- PERMANENZA MOSAICO DEI COLTIVI
- AREE INTERCLUSE E MARGINALI DELL'ABITATO

AREA DI INTERVENTO





# SISTEMA DELLE COMPONENTI DEL PAESAGGIO

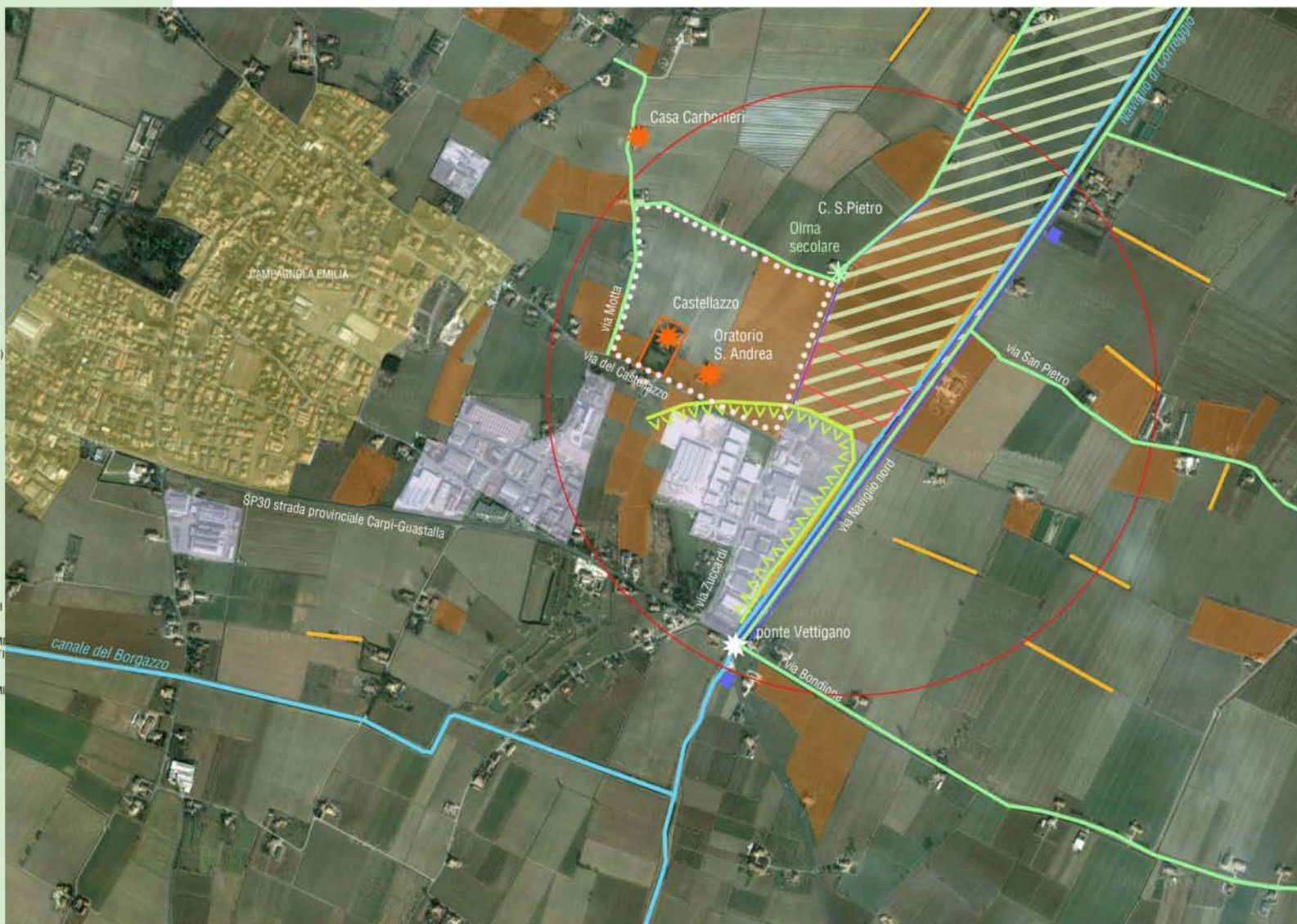
## LEGENDA

### ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DEL PAESAGGIO

-  CORSI D'ACQUA
-  PIANTE MONUMENTALI
-  BENI DI INTERESSE STORICO E PAESAGGISTICO
-  PUNTI TESTIMONIALI
-  PARCO DEL CASTELLAZZO
-  PERCORSI CON VISUALI APERTE SUL PAESAGGIO
-  ZONA DI TUTELA ORDINARIA
-  STRUTTURE INSEDIATIVE STORICHE NON URBANE (psu)

### ELEMENTI DI DEQUALIFICAZIONE E DI INTERFERENZA

-  RETI ELETTRICHE/TELECOM AEREE
-  CABINA ENEL
-  AREE URBANIZZATE
-  AREE PRODUTTIVE
-  VISUALI LIMITATE DA FRONTI EDIFICATI
-  QUINTE ARBOREE/DIAFRAMMI VISIVI COSTITUITI DA VIGNETI E CAMPI DI GRANDITURCO
-  QUINTE ARBOREE/DIAFRAMMI VISIVI COSTITUITI DA FILARI
-  RAGGIO VISIBILITA' 1 KM
-  AREA DI INTERVENTO







macchie di vegetazione

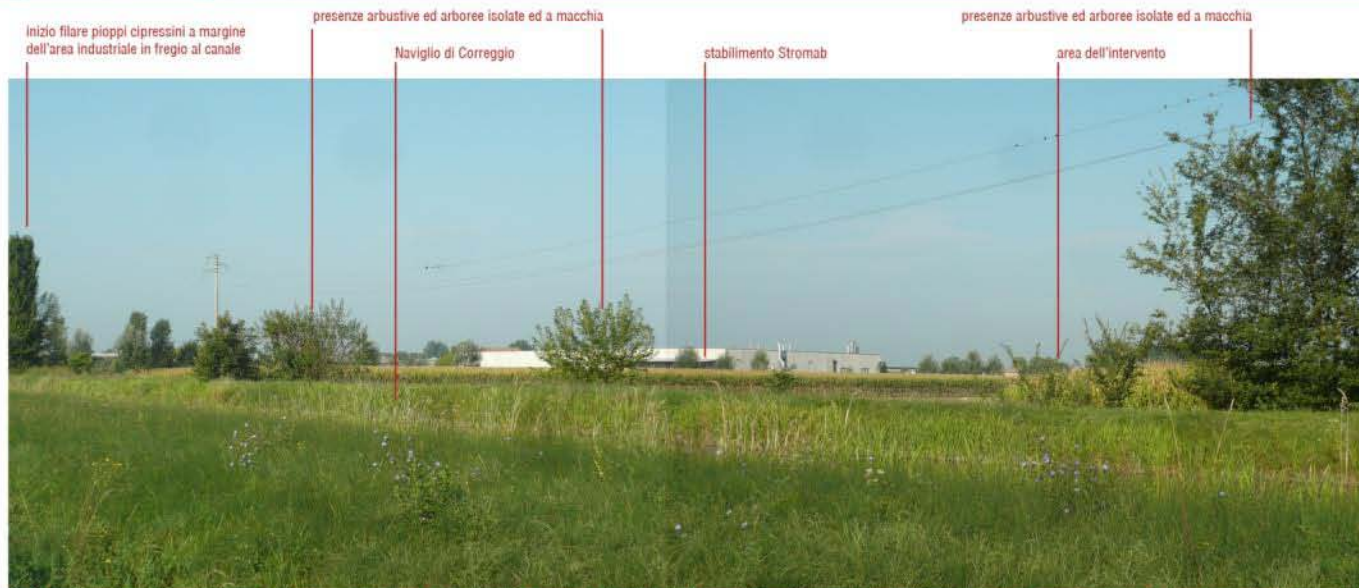
area industriale

area di intervento

via Zuccardi

Via Zuccardi. Vista verso nord-ovest dell'area di intervento. I microrilievi e le arginature oltre alla componente vegetazionale e delle coltivazioni in alto rendono scarsamente percepibile l'area dell'intervento. Significativo è il confronto con quanto visibile della adiacente area industriale.

1



inizio filare pioppi cipressini a margine dell'area industriale in fregio al canale

presenze arbustive ed arboree isolate ed a macchia

Naviglio di Correggio

stabilimento Stromab

presenze arbustive ed arboree isolate ed a macchia

area dell'intervento

Via Naviglio nord. Vista verso sud-ovest. I micro rilievi degli argini del Naviglio e la presenza di una discreta compagine vegetazionale a carattere misto limitano la percezione visiva dell'area di intervento.

2



Vista da sud-ovest dello stabilimento Stromab

1

Vista da nord-ovest dello stabilimento Stromab

2



Viste della parte levante dell'area produttiva in affaccio sul Cavo Naviglio da sud-est

4

Vista da nord-est dell'ambito della ditta Stromab e le sue relazioni con il Cavo Naviglio

5

3





Vista da nord-est dell'ambito della ditta Stromab e le sue relazioni con il Cavo Naviglio 1

Vista dell'area produttiva da sud lungo via Zuccardi 2



Vista dello stabilimento Stromab al limitare settentrionale di via Zuccardi 3

Vista dell'area produttiva dalla località dell' Olma, l'ambito si percepisce sullo sfondo 4

Particolare dell'Olma vincolata. L'esemplare si trova a diverse centinaia di metri dall'ampliamento previsto e non soggetto ad alcuna alterazione visiva 5



1

*Dettagli dello stabilimento Stromab con le aree cortilive di pertinenza*

2



3

*Dettagli dello stabilimento Stromab con le aree cortilive di pertinenza*



4



*Vista del fronte est dell'area industriale di via Zuccardi*

5





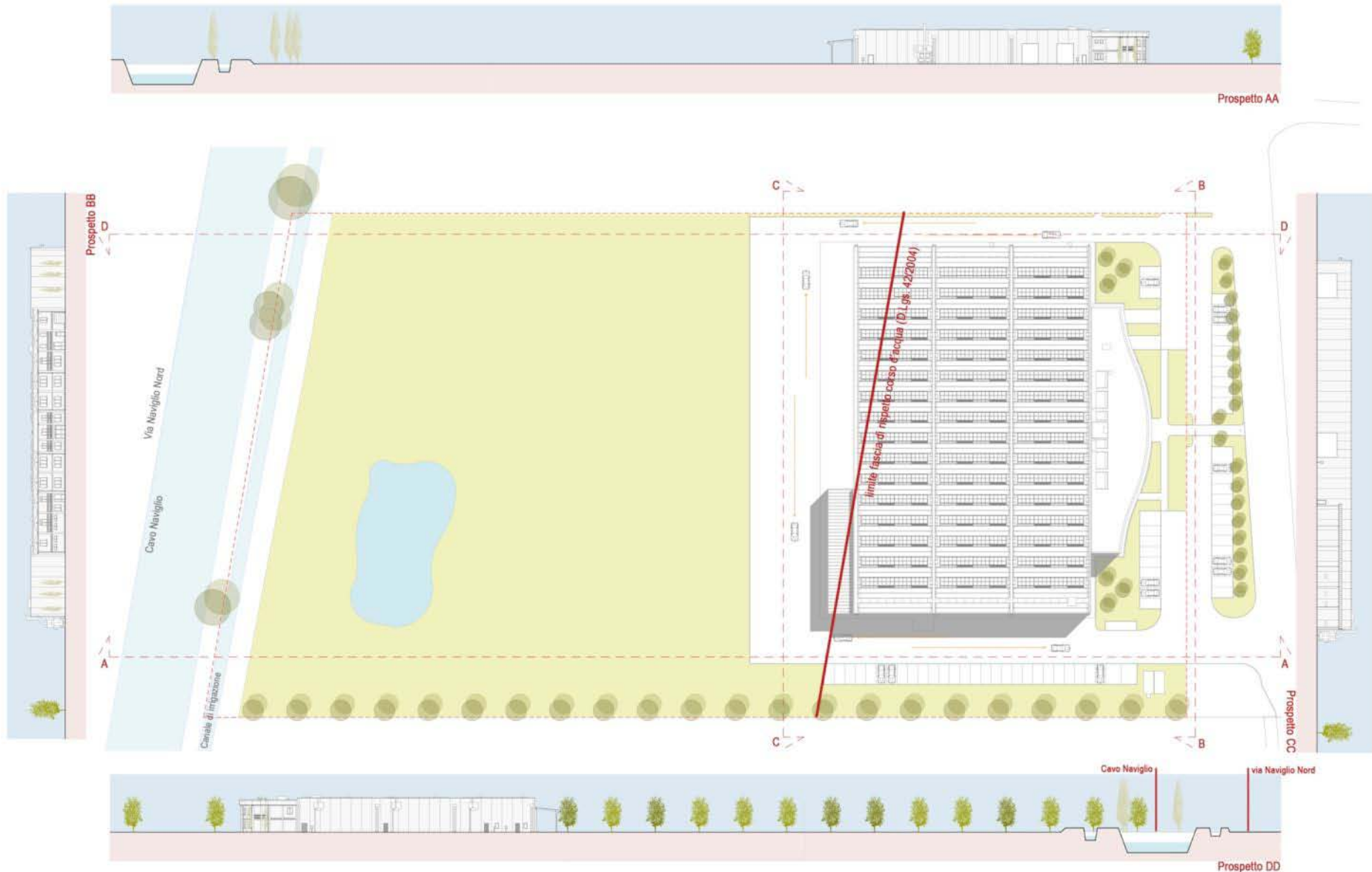


*Vista dell'area da sud-est, stato di fatto*



*Vista dell'area da sud-est, stato di progetto*

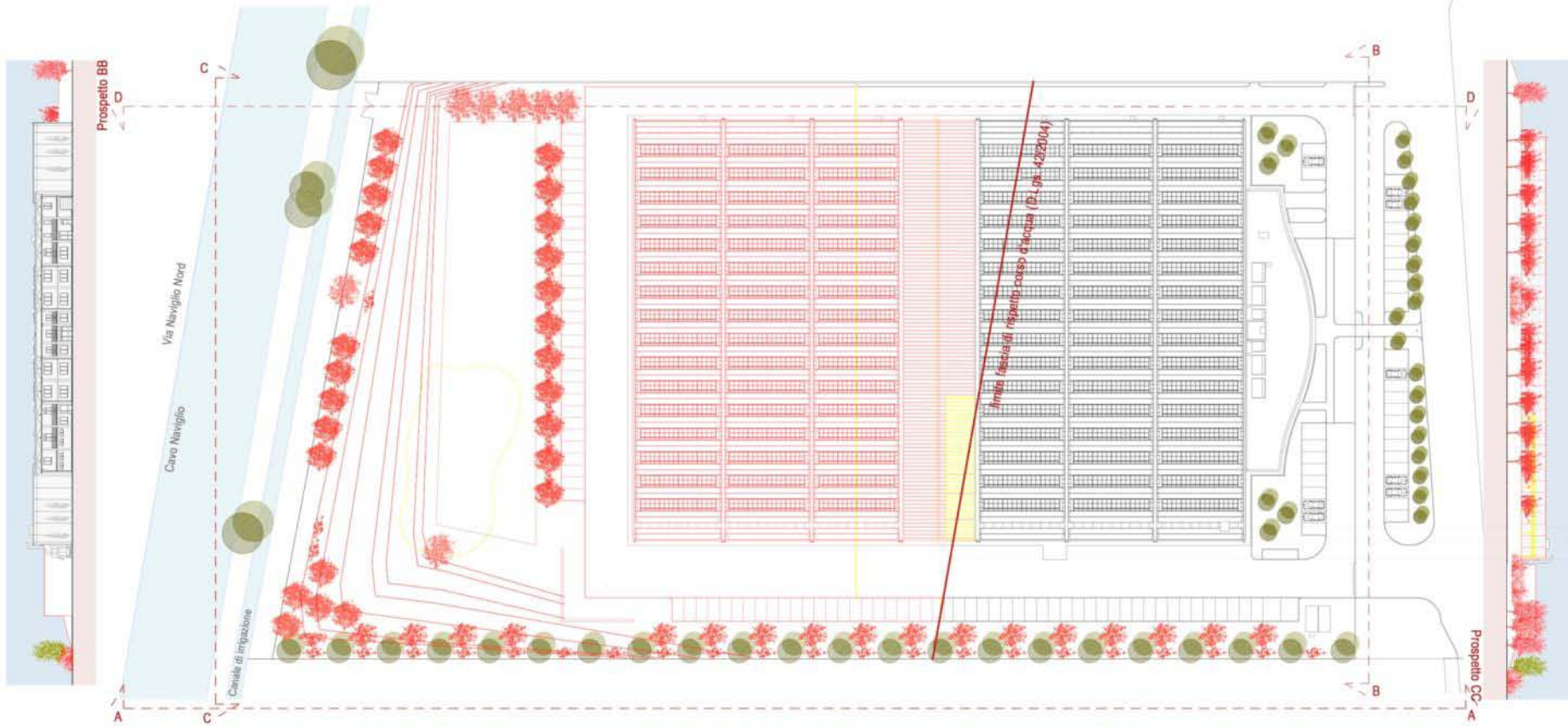




Stato di Fatto PLANIVOLUMETRICO E PROSPETTI  
riduzione tavole in scala 1: 200



Prospecto AA



Prospecto DD

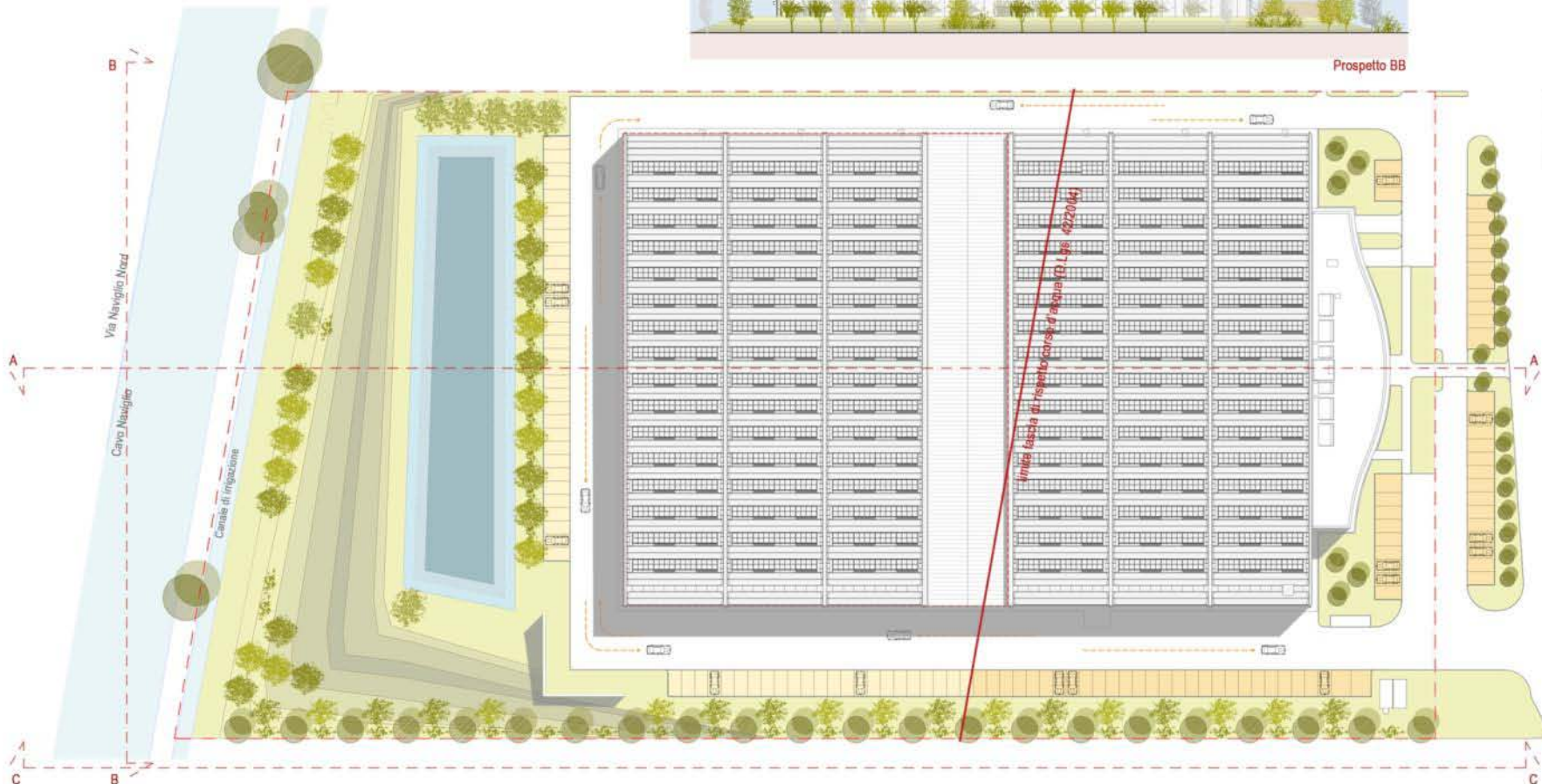




Sezione AA



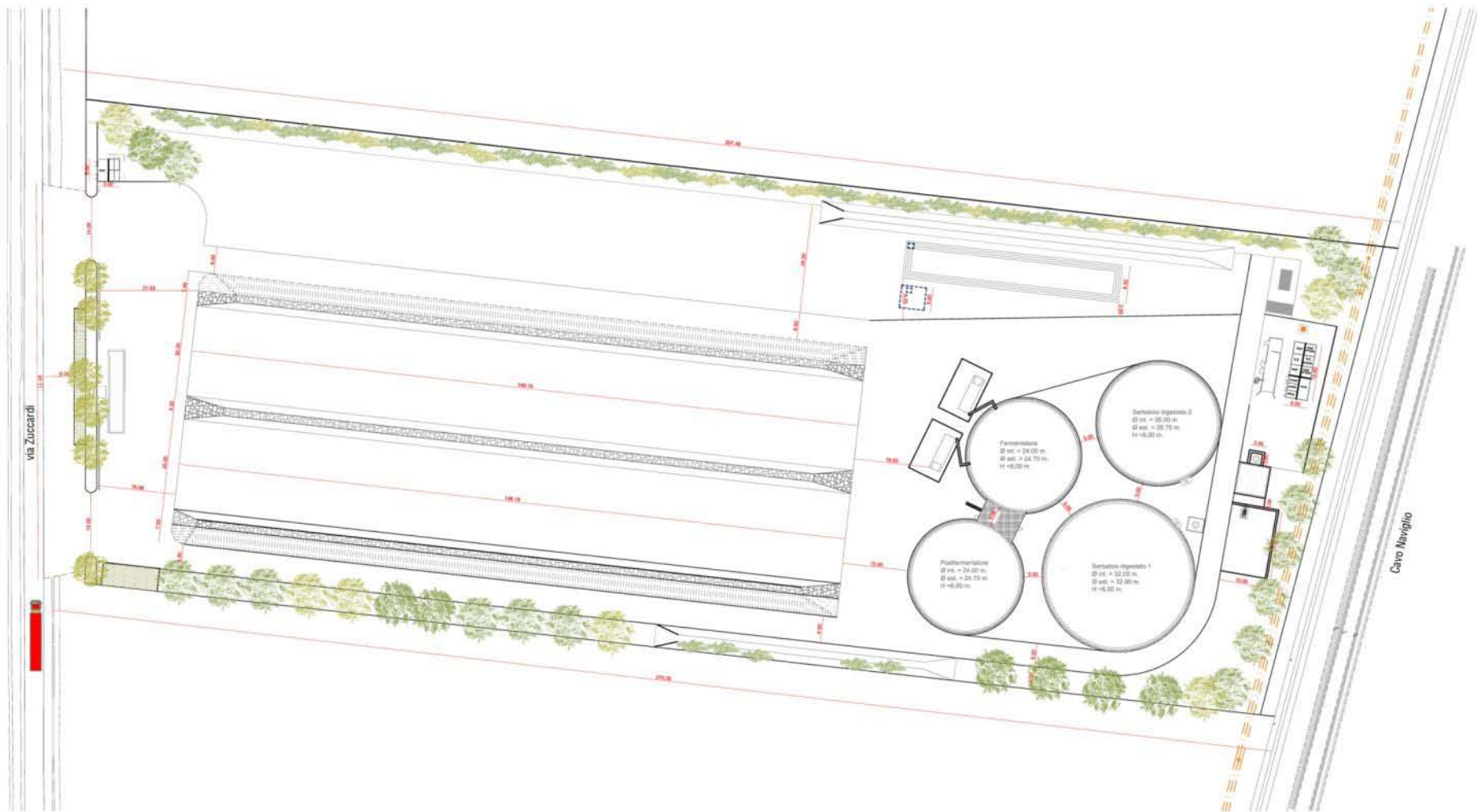
Prospetto BB



limite fascia di rispetto corso d'acqua (D.Lgs. 42/2004)



Prospetto CC

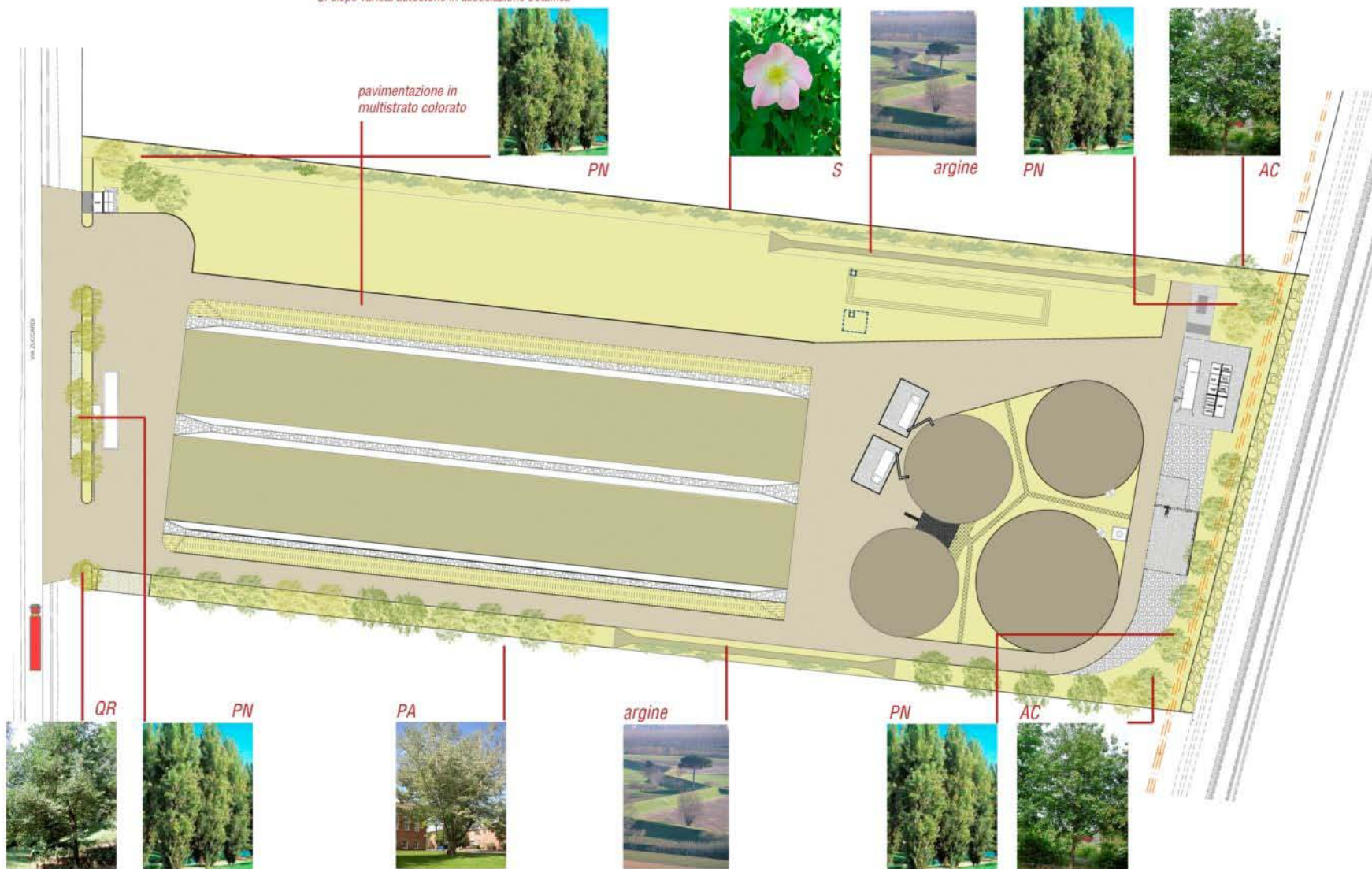




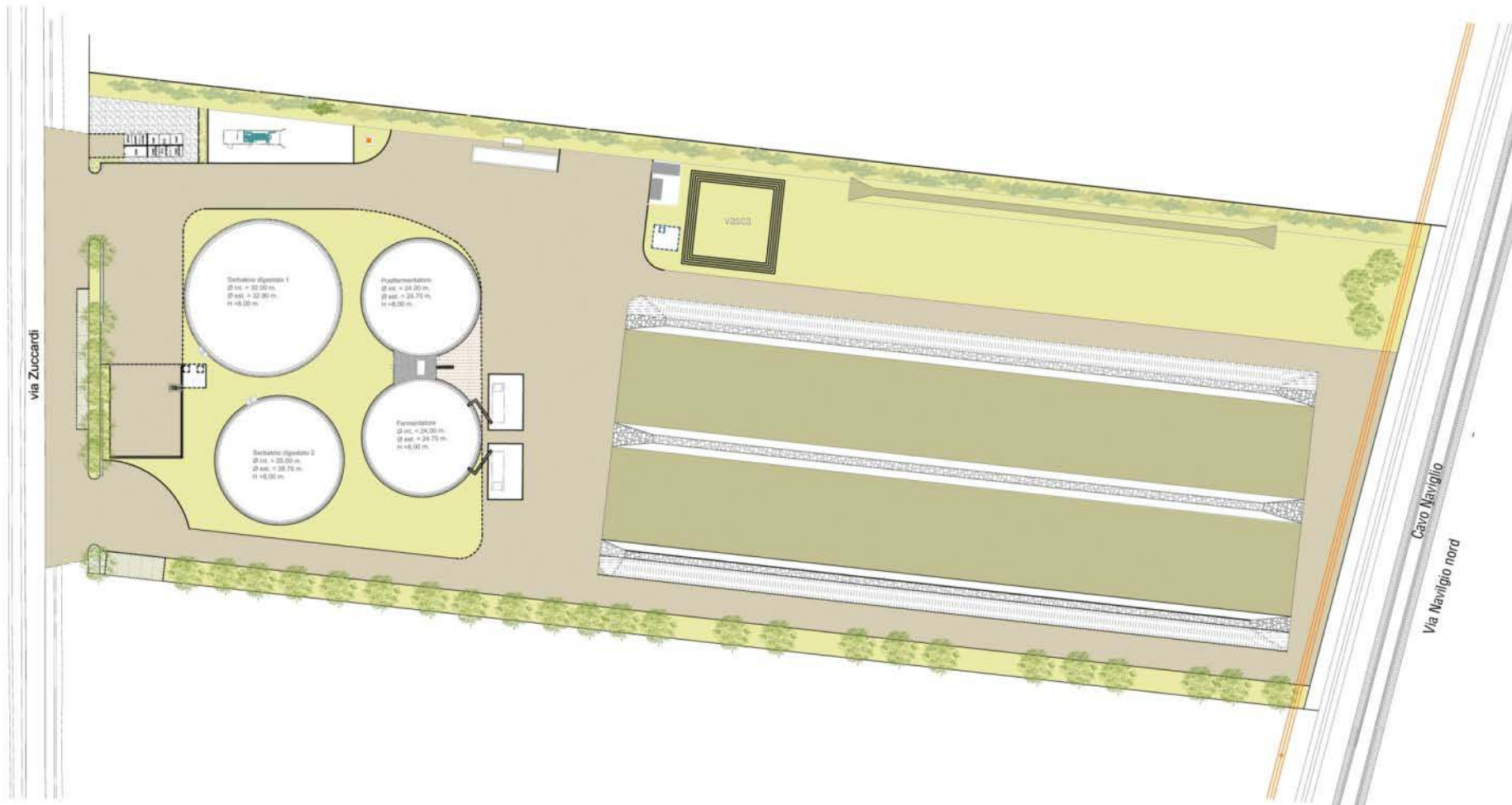


LEGENDA

- AC: acer campestrer
- QR: quercus robur
- PN: populus nigra pyramidalis
- PA: populus alba
- S: siepe varietà autoctone in associazione botanica









Stato di fatto



Stato di progetto





Stato di fatto

1



Stato di progetto

1



Stato di fatto

1



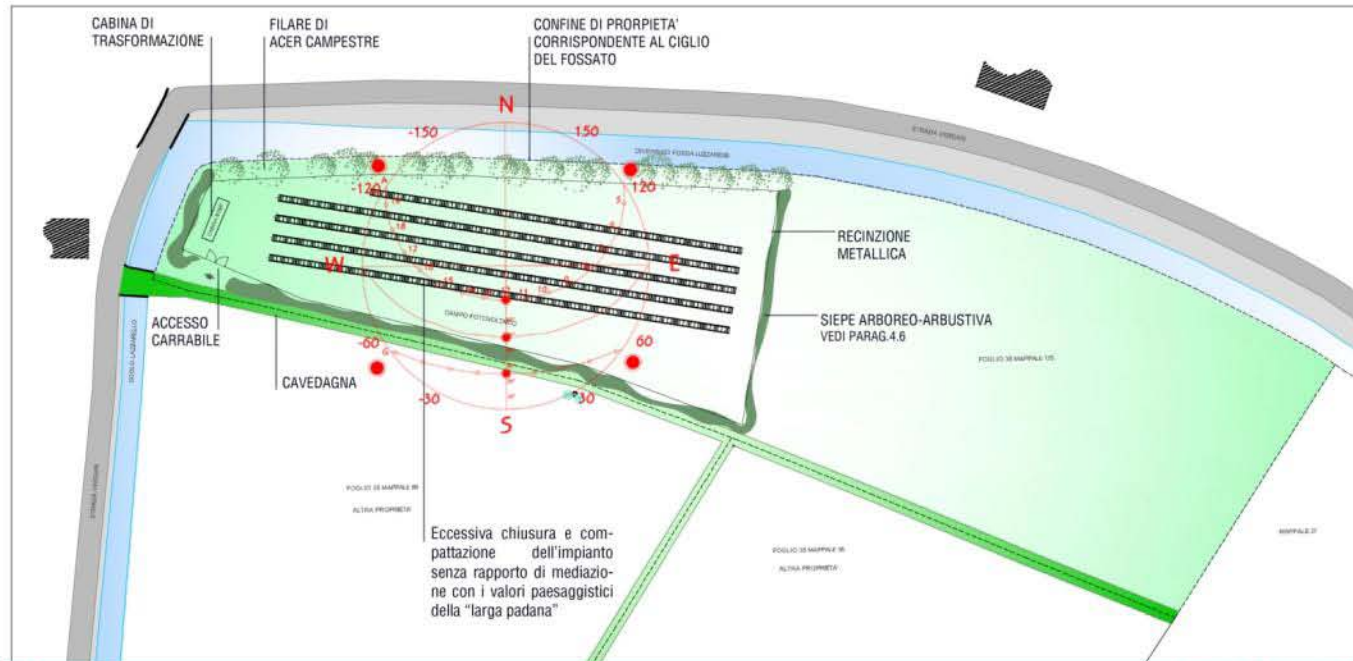
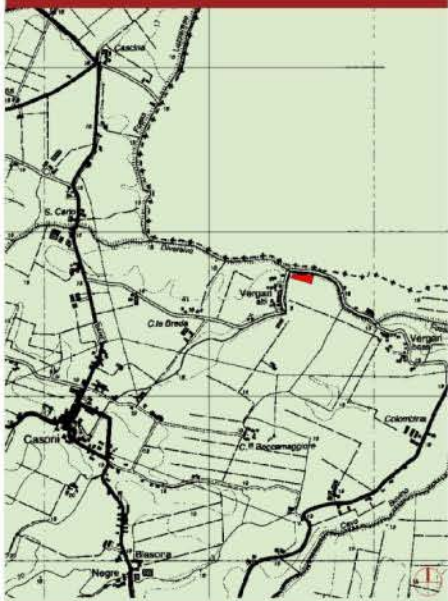
Stato di progetto

1



# SOLUZIONE A

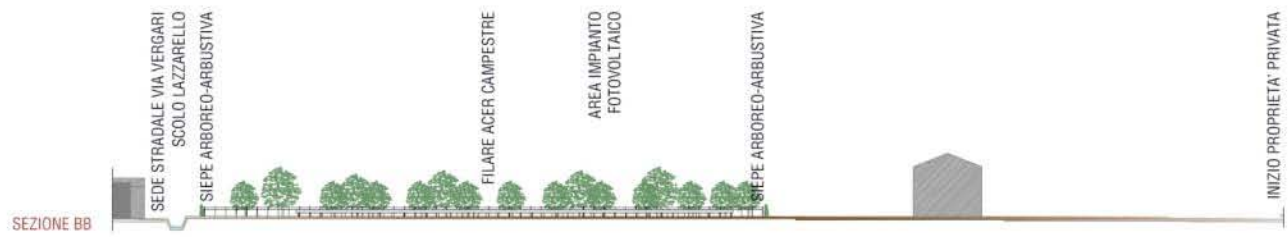
PLANIMETRIA DI RIFERIMENTO



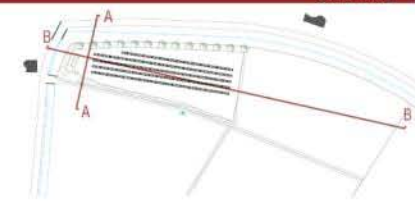
PLANIMETRIA GENERALE  
Scala 1:500



SEZIONE AA



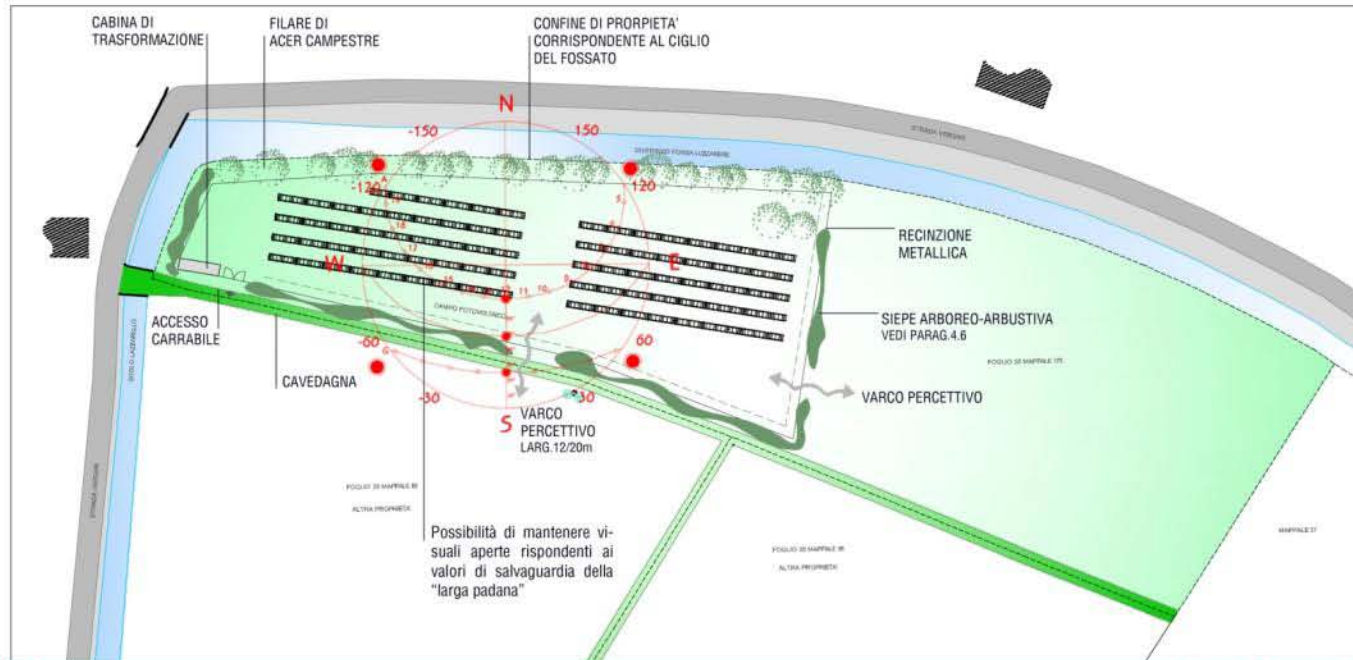
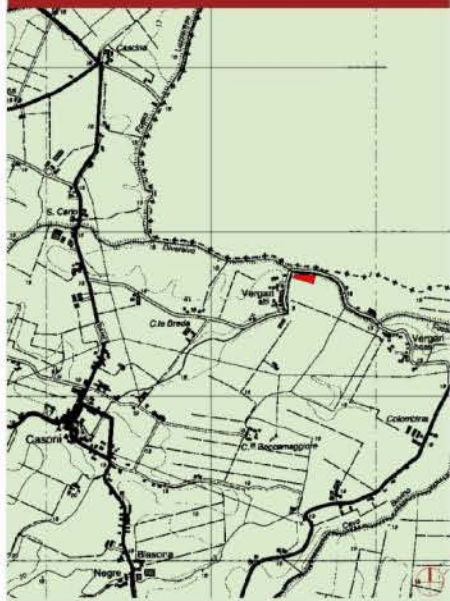
SEZIONE BB



SEZIONI  
Scala 1:200

# SOLUZIONE B

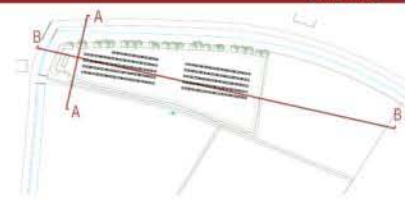
PLANIMETRIA DI RIFERIMENTO



PLANIMETRIA GENERALE  
Scala 1:500



SEZIONE AA



SEZIONE BB

SEZIONI  
Scala 1:200











VISTA A  
STATO DI FATTO



VISTA A  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI FISSI



VISTA A  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI AD INSEGUIMENTO SOLARE

La disposizione orizzontale dell'impianto con pannelli fissi e bassi a limitata inclinazione è coerente con le ampie orizzontalità tipiche dei campi aperti della "larga padana". Gli interventi di mitigazione concorrono inoltre ad un ulteriore abbassamento dei caratteri percettivi annullando l'impatto residuale.



VISTA B  
STATO DI FATTO



VISTA B  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI FISSI



VISTA B  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI AD INSEGUIMENTO SOLARE



VISTA C  
STATO DI FATTO



VISTA C  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI FISSI



VISTA C  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI AD INSEGUIMENTO SOLARE

La disposizione verticale dei pannelli ad inseguimento solare, con la relativa altezza dell'impianto, contrasta con i tipici profili percettivi dell'orizzontalità della "larga padana" anche se tecnologicamente più efficiente e di maggiore resa.



VISTA D  
STATO DI FATTO

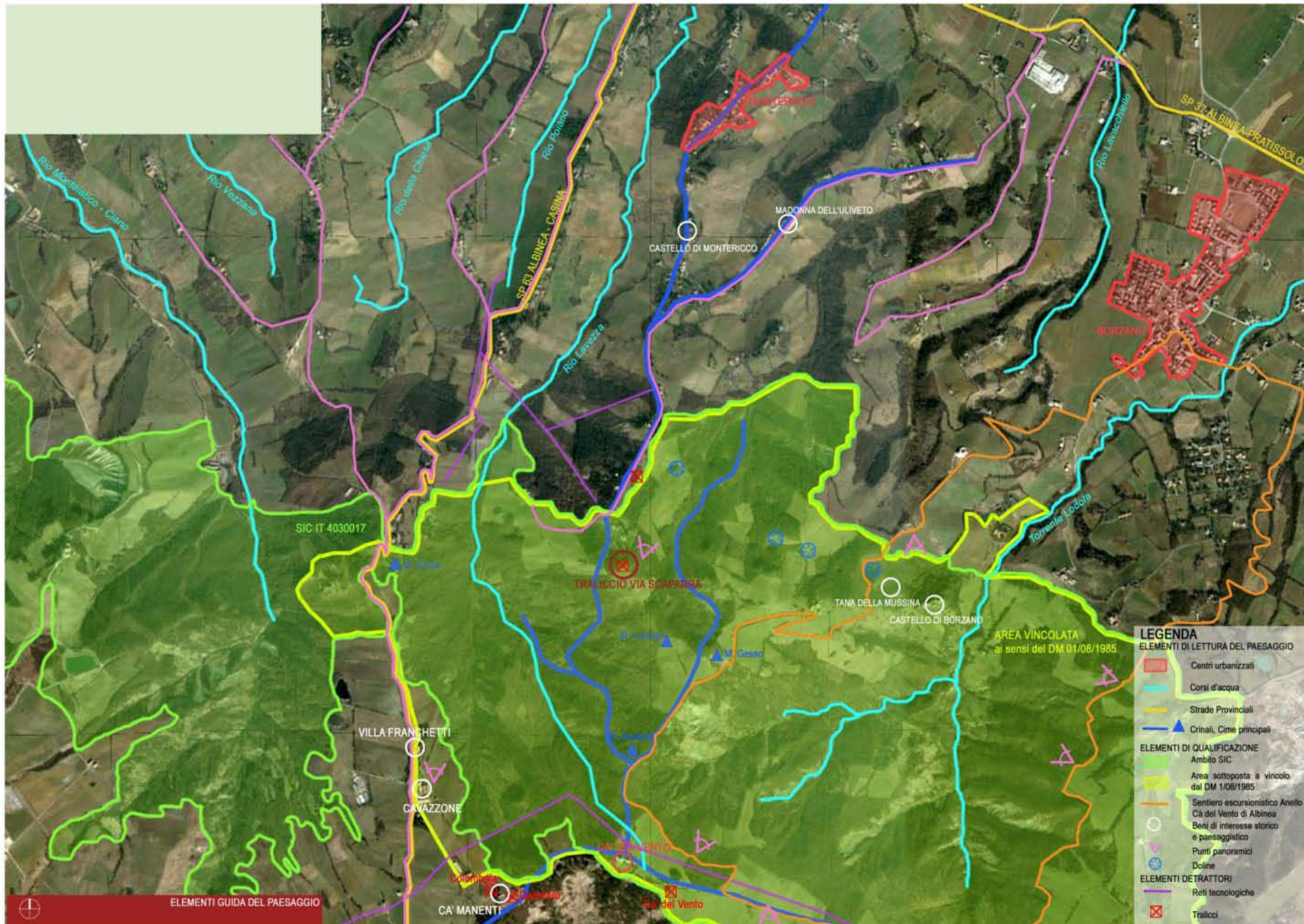


VISTA D  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI FISSI

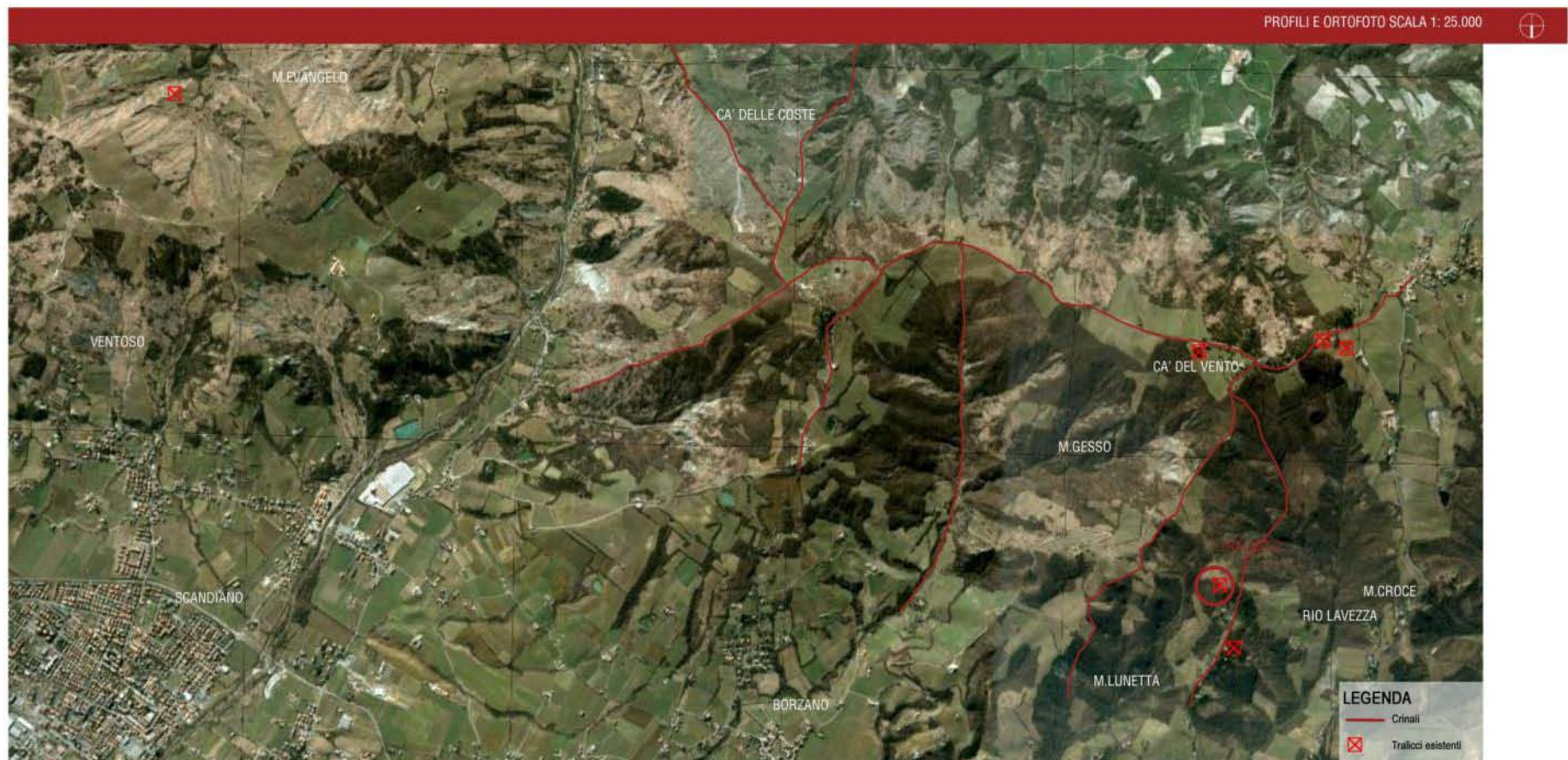
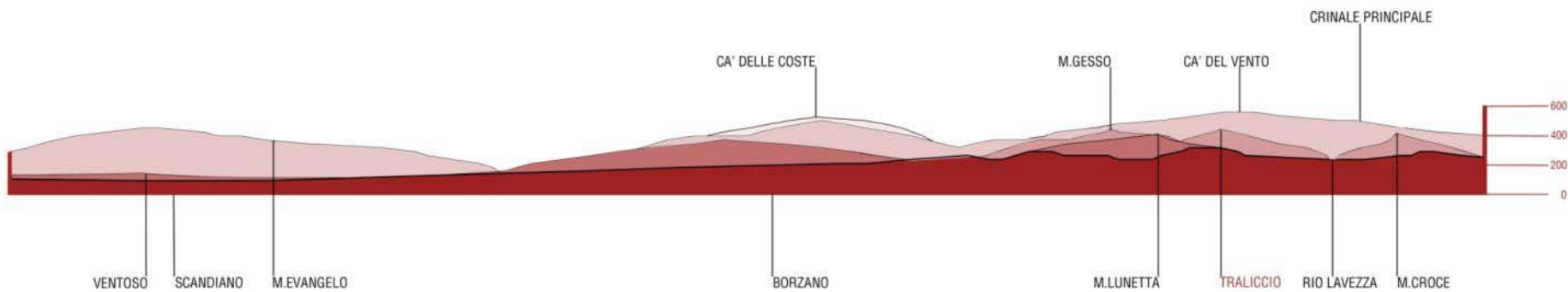


VISTA D  
STATO DI PROGETTO - USO DI PANNELLI AD INSEGUIMENTO SOLARE





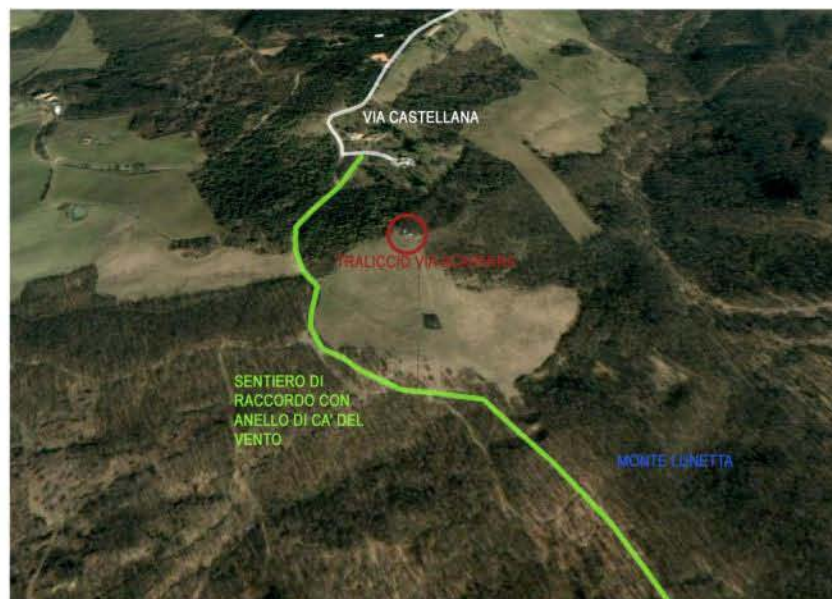








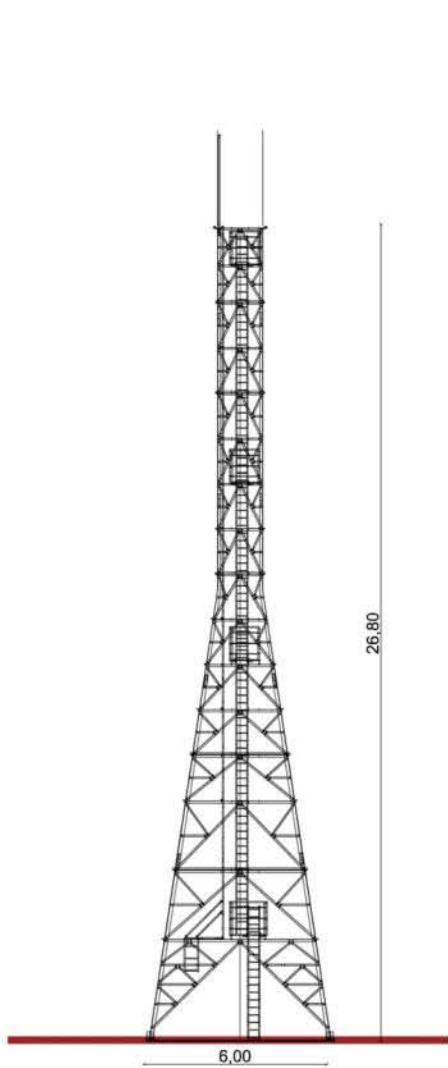
SCHEMA PANORAMICO DELL'AMBITO OGGETTO DI INTERVENTO



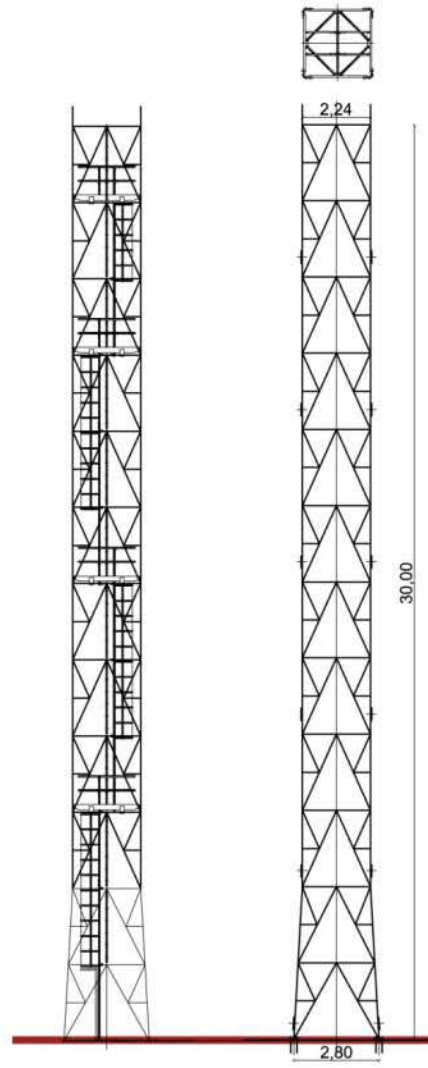
DETTAGLIO PANORAMICO DELL'AMBITO OGGETTO DI INTERVENTO



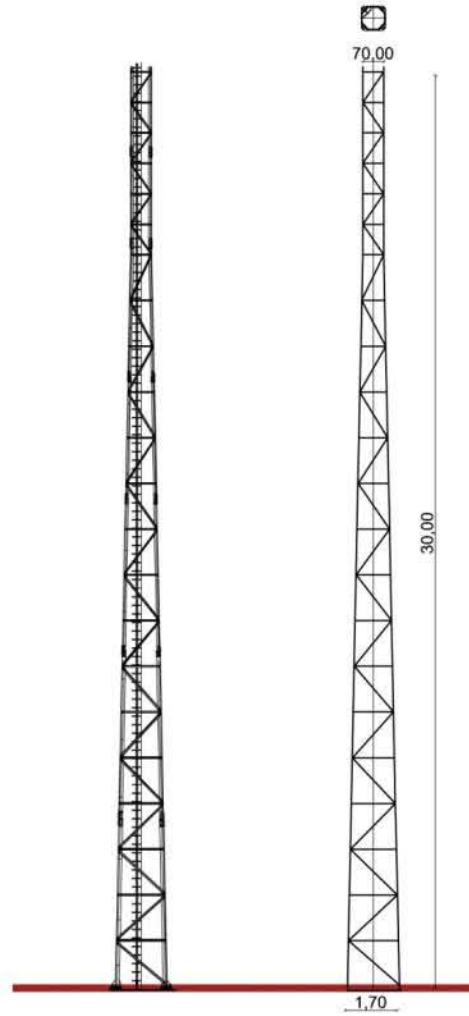
PANORAMA DELLA QUINTA DELLA PRIMA COLLINA VISTA DALLA CITTÀ DI REGGIO DA NORD VERSO SUD



A. TRALICCIO TIPO "ELMAN"



B. TRALICCIO TIPO "IRTE" MODELLO T2M



C. TRALICCIO TIPO "IRTE" MODELLO WT1



A.

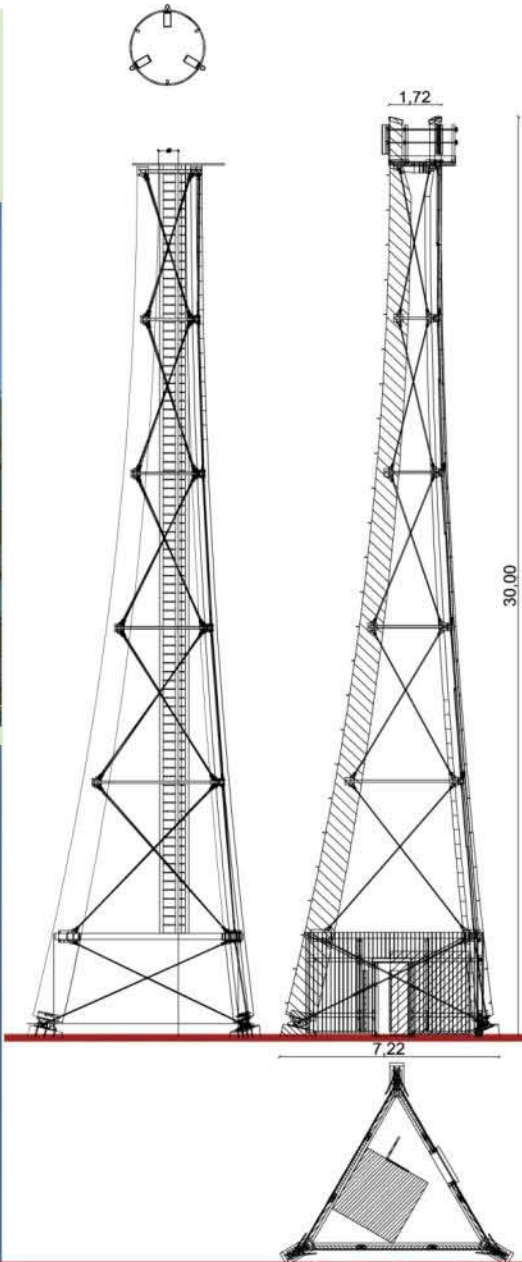


B.

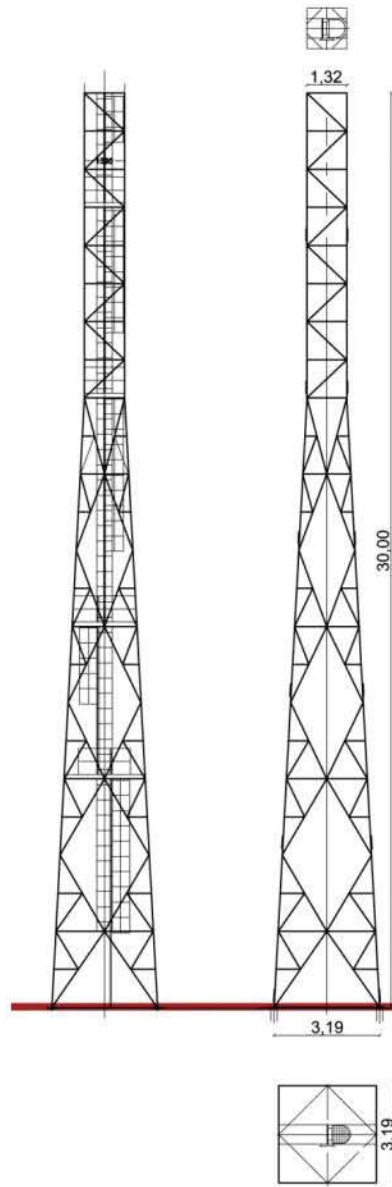


C.

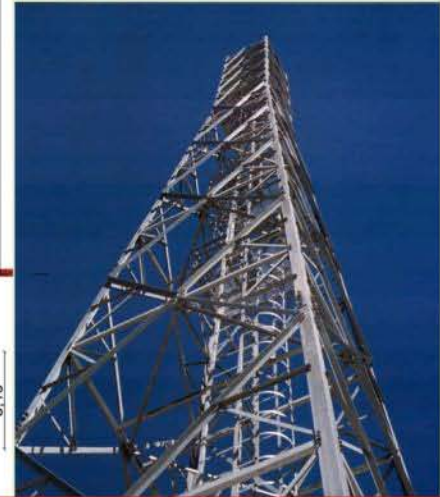
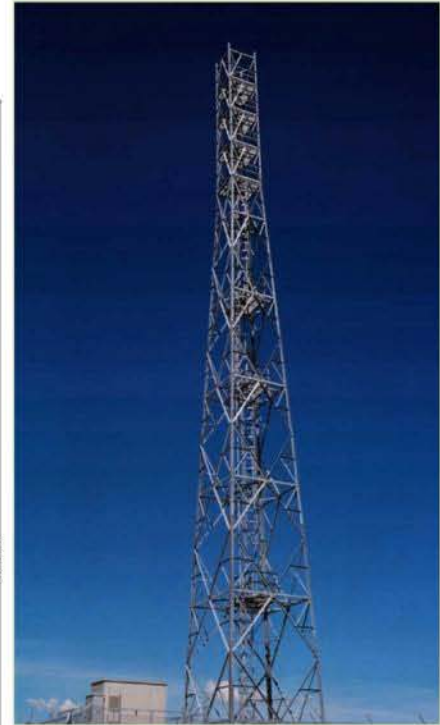


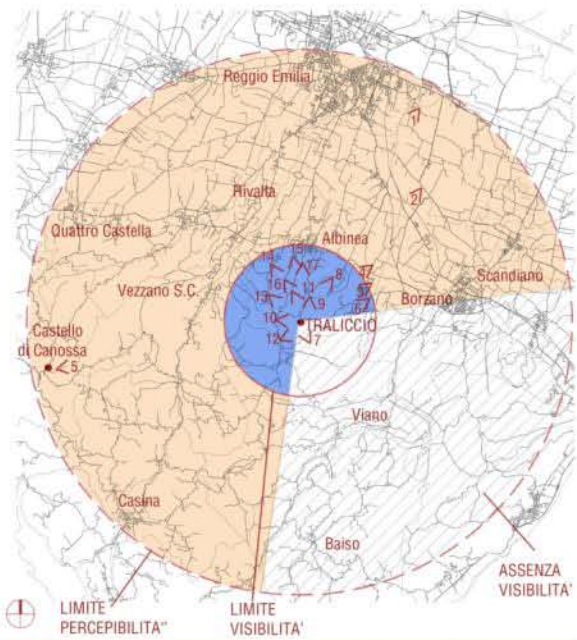


1. TRALICCIO TIPO "HOLZBAU"



2. TRALICCIO TIPO "IRTE" MODELLO TLL35





Vista panoramica da Regio Emilia, tangenziale sud-est

1



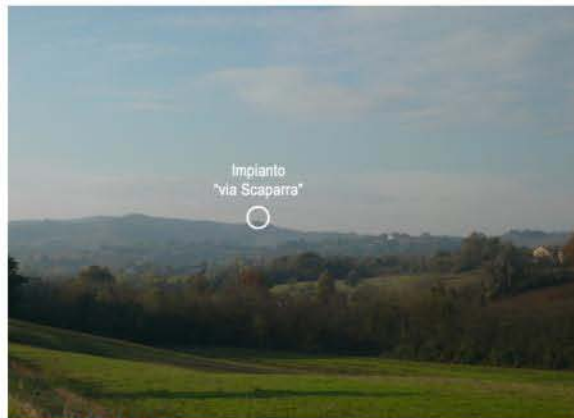
Vista panoramica da Gavasseto

2



3

Viste panoramiche riprese dalla via Bersane presso Cittadella di Borzano



4



5

Vista panoramica da Carossa





STATO ATTUALE: VISTA DALLA STRADA PROVINCIALE n. 63 ALBINEA-CASINA



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 1



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 2



STATO ATTUALE



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 1



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 2



STATO ATTUALE: VISTA RAVVICINATA DA NORD-OVEST



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 1



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 2





STATO ATTUALE: VISTA RAVVICINATA DA EST



SIMULAZIONE DI PROGETTO: SOLUZIONE 1



SIMULAZIONE DI PROGETTO 2

